



SYSTEM ANALIZ  
SAMORZĄDOWYCH



(/)

## MONITOR ROZWOJU LOKALNEGO

**Monitor Rozwoju Lokalnego (MRL)** to narzędzie pozwalające na syntetyczną ocenę potencjału społeczno-ekonomicznego gminy w czasie i w relacji do innych gmin o podobnej funkcji w strukturze osiedleńczej kraju. Nie jest to zatem ocena w kategoriach bezwzględnych – a zawsze w porównaniu z tym co dzieje się w jednostkach samorządu terytorialnego, stanowiących grupę porównawczą. Nie jest to również ocena w sensie formalnym, ale punkt wyjścia do analizy. Tym samym to jest wsparcie władz i mieszkańców w przygotowaniu decyzji, przede wszystkim o charakterze strategicznym.

**Monitor Rozwoju Lokalnego** został przygotowany w ramach projektu „Monitoring rozwoju lokalnego na poziomie miejskim i wewnątrz-miejskim” finansowanego przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

Gmina miejska: <b>Stalowa Wola</b>		Kod TERYT: <b>1818011</b>	Liczba mieszkańców: <b>61903</b>
Makroregion: <b>Wschodni</b>	Województwo: <b>Podkarpackie</b>	Podregion: <b>Tarnobrzeski</b>	Powiat: <b>stalowowlowski</b>
Grupa porównawcza: <b>Gminy Miejskie: Rdzenie OF miast subregionalnych (C2)</b>			
Liczba JST w grupie: <b>23</b>	Liczba JST w makroregionie: <b>2</b>	Liczba JST w województwie: <b>2</b>	Liczba JST w podregionie: <b>2</b>

## Obszar 12: Lokalne środowisko przyrodnicze

"Wpływ środowiska na jakość życia mieszkańców wiąże się przede wszystkim ze stanem jego głównych komponentów – powietrza, wody i gleby - oraz szeroko rozumianą dostępnością usług przyrodniczych. Przyjmujemy, że jeśli lokalne środowisko naturalne znajduje się w dobrym stanie a mieszkańcy mogą bez przeszkód korzystać z jego walorów, to będzie to miało pozytywny wpływ na ich samopoczucie (odreagowanie stresu, możliwość aktywności fizycznej i rekreacji, zdrowie).

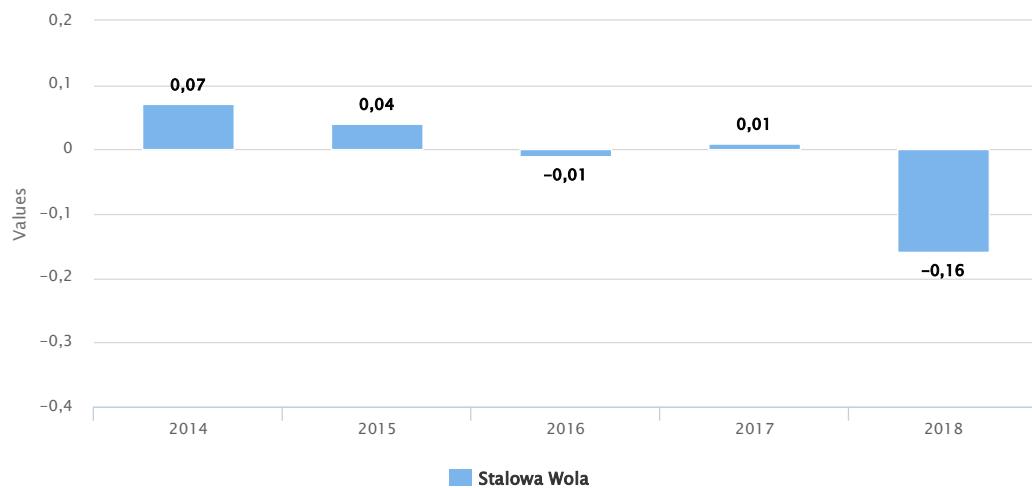
Jakość lokalnego środowiska zależy od tego, w jaki sposób korzystamy z dostępnych zasobów przyrodniczych. Monitorowaniem należy zatem objąć również działania związane z racjonalnym gospodarowaniem zasobami środowiska, przeciwdziałaniem zanieczyszczeniom oraz przywracaniem elementów przyrodniczych do stanu właściwego.

Zgodnie z przedstawionym wyżej opisem, monitorowanie stopnia rozwoju gminy pod względem jakości środowiska naturalnego koncentrować się będzie na analizie trzech powiązanych ze sobą zagadnień:

- 1) Stan głównych komponentów środowiska (woda, powietrz, gleba);
- 2) Dostępność walorów / usług przyrodniczych;
- 3) Sposób gospodarowania zasobami środowiska."

## Wskaźnik syntetyczny dla Obszaru nr 12

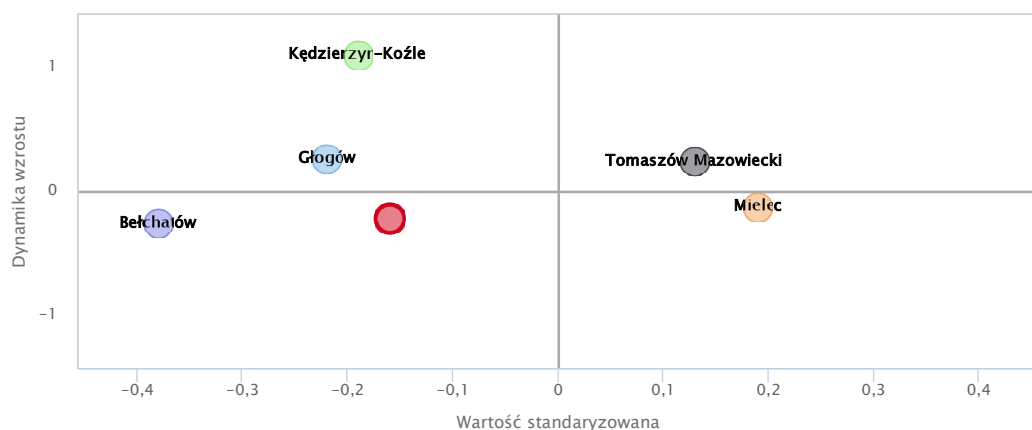
## Wskaźnik syntetyczny dla Obszaru nr 12



Highcharts.com

	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Wartość standaryzowana</b>	0.07	0.04	-0.01	0.01	-0.16
<b>Dynamika</b>					-0.22

## Wskaźnik syntetyczny



● Stalowa Wola ● Głogów ● Tomaszów Mazowiecki ● Kędzierzyn-Koźle ● Mielec ● Bełchatów

Highcharts.com

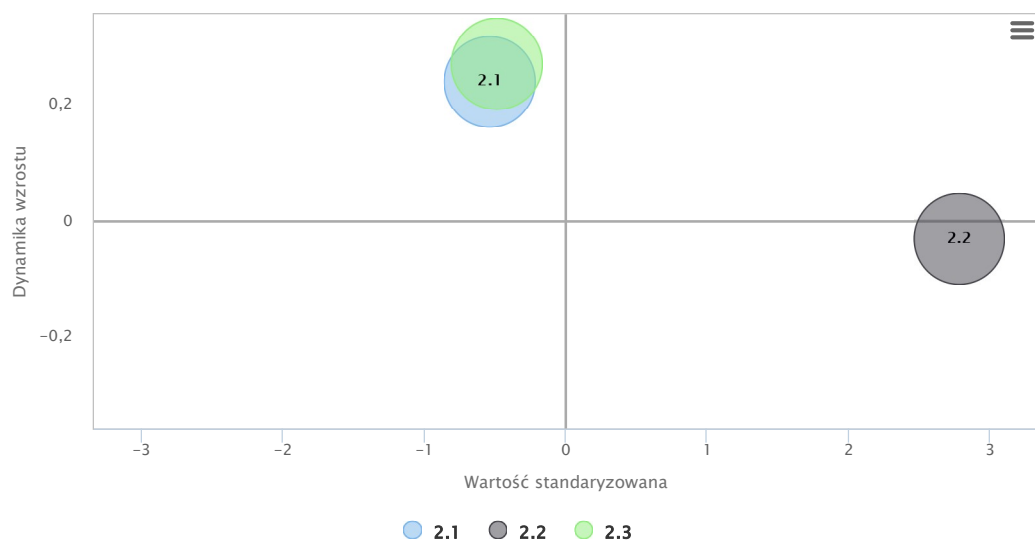
Nazwa JST	Wartość standaryzowana	Dynamika
<b>Stalowa Wola</b>	-0.16	-0.22
<b>Głogów</b>	-0.22	0.26
<b>Tomaszów Mazowiecki</b>	0.13	0.24
<b>Kędzierzyn-Koźle</b>	-0.19	1.1
<b>Mielec</b>	0.19	-0.13
<b>Bełchatów</b>	-0.38	-0.26

## Rozkład wartości wskaźników syntetycznych dla podobszarów w ramach Obszaru nr 12:

### 1. Stan głównych komponentów środowiska (woda, powietrz, gleba)

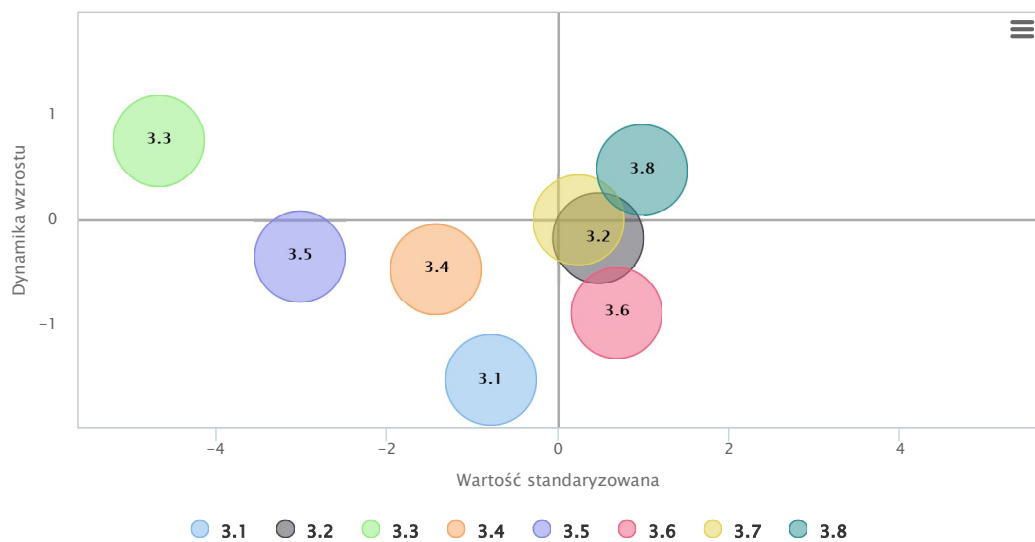
Brak wskaźników w podobszarze

### 2. Dostępność walorów / usług przyrodniczych



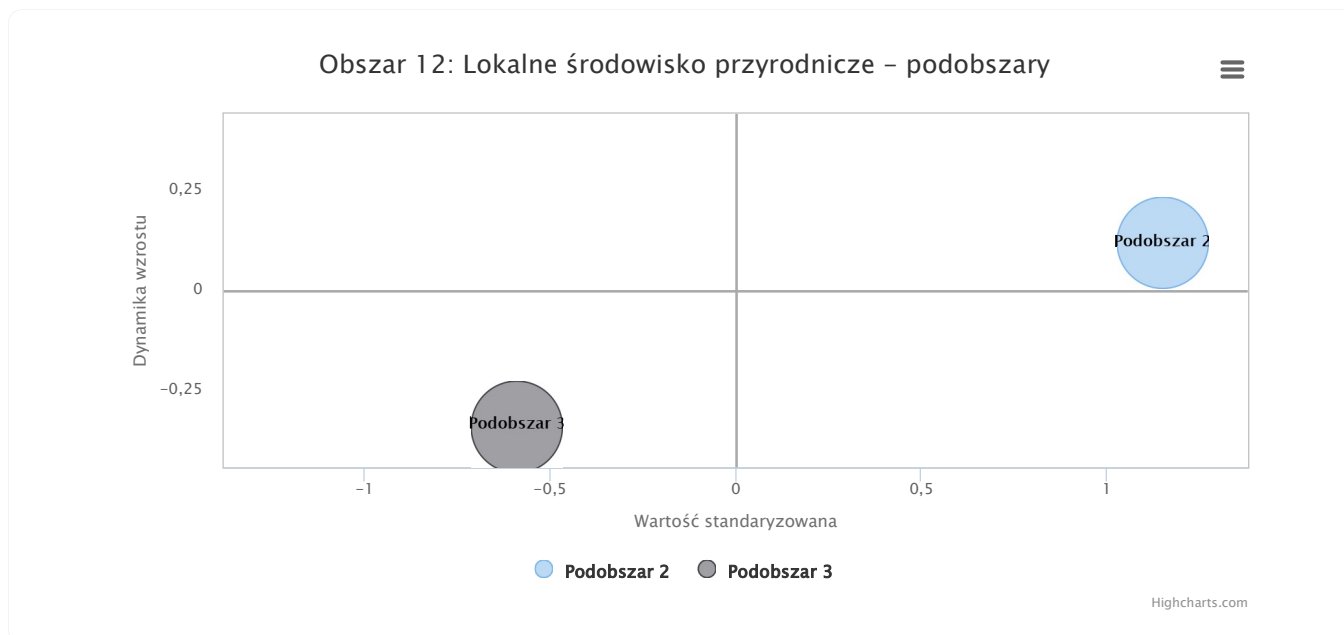
	2.1 Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy (%)	2.2 Lesistość (%)	2.3 Udział powierzchni parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej w powierzchni gminy (%)
<b>Wskaźnik standaryzowany</b>	-0.54	2.78	-0.49
<b>Dynamika (n/n-5)</b>	0.24	-0.03	0.27

### 3. Sposób gospodarowania zasobami środowiska



	3.1 Emisja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych na 1 km <sup>2</sup> powierzchni powiatu w ciągu roku (kg)	3.2 Zanieczyszczenia pyłowe zatrzymane lub zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń w % zanieczyszczeń wytworzonych	3.3 Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku na 1 mieszkańca (m <sup>3</sup> /osoba)	3.4 Ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczania odprowadzone do wód lub do ziemi w ciągu roku na 1 mieszkańca (m <sup>3</sup> /osoba)	3.5 Ścieki przemysłowe i komunalne oczyszczone biologicznie, chemicznie i z podwyższonym usuwaniem biogenów w % ścieków wymagających oczyszczania	3.6 Odpady komunalne zebrane w ciągu roku ogółem na 1 mieszkańca (kg/osoba)	3.7 Odpady wytworzone w ciągu roku ogółem (z wyłączeniem odpadów komunalnych) na 1 ha powierzchni gminy (t/ha)	3.8 Odpady poddane odzyskowi razem w odpadach wytworzonych w ciągu roku ogółem (z wyłączeniem odpadów komunalnych) (%)
<b>Wskaźnik standaryzowany</b>	-0.79	0.47	-4.67	-1.43	-3.02	0.68	0.24	0.98
<b>Dynamika (n/n-5)</b>	-1.53	-0.17	0.76	-0.47	-0.35	-0.89	-0	0.48

## Rozkład wartości wskaźników syntetycznych w podobszarach w ramach Obszaru nr 12:



	1. Stan głównych komponentów środowiska (woda, powietrz, gleba)	2. Dostępność walorów / usług przyrodniczych	3. Sposób gospodarowania zasobami środowiska
Wskaźnik standaryzowany		1.15	-0.59
Dynamika (n/n-5)		0.12	-0.34

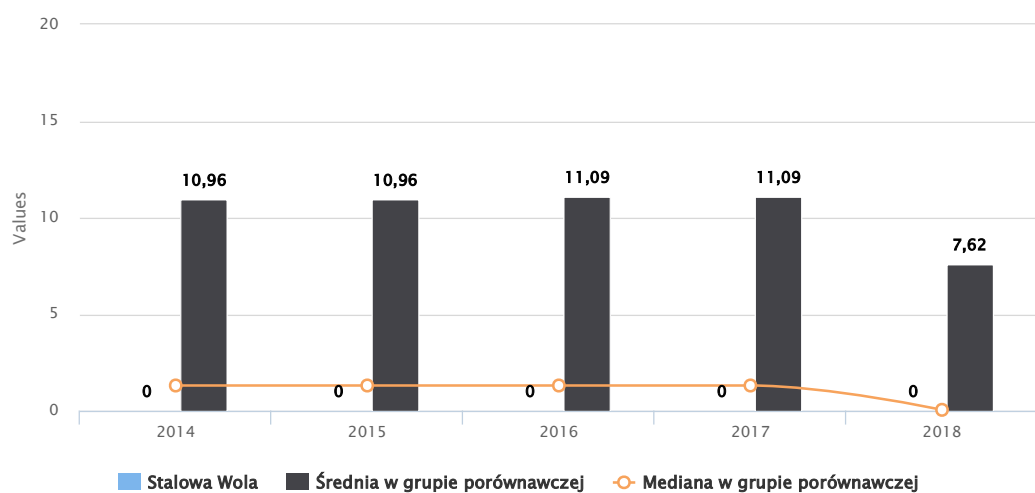
## Wartości wskaźników szczegółowych w zestawieniu z wybranymi JST z grupy porównawczą:

### 1. Stan głównych komponentów środowiska (woda, powietrz, gleba)

Brak wskaźników w podobszarze

### 2. Dostępność walorów / usług przyrodniczych

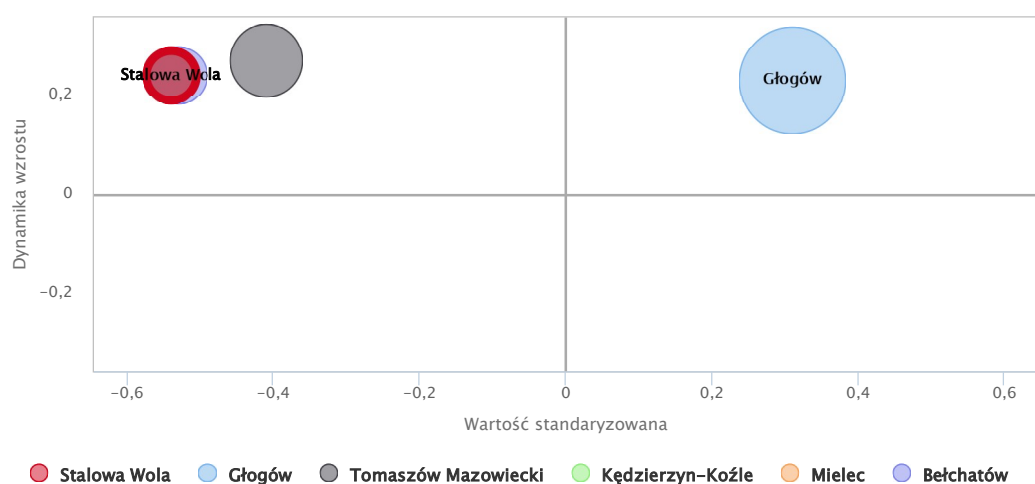
## 2.1 Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy (%)



Highcharts.com

		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	0	0	0	0	0
	Wartość standaryzowana	0	0	0	0	-0.54
	Dynamika					0.24
Grupa porównawcza C2	Średnia	10.96	10.96	11.09	11.09	7.62
	Mediana	1.3	1.3	1.3	1.3	0.04

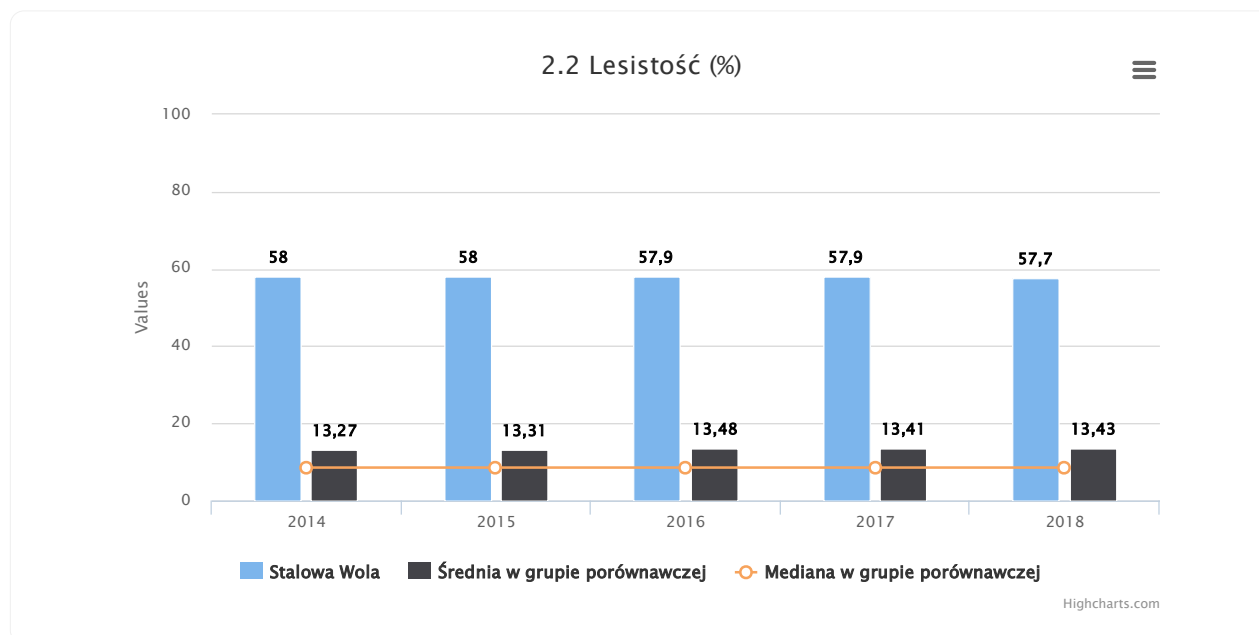
## 2.1 Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy (%)



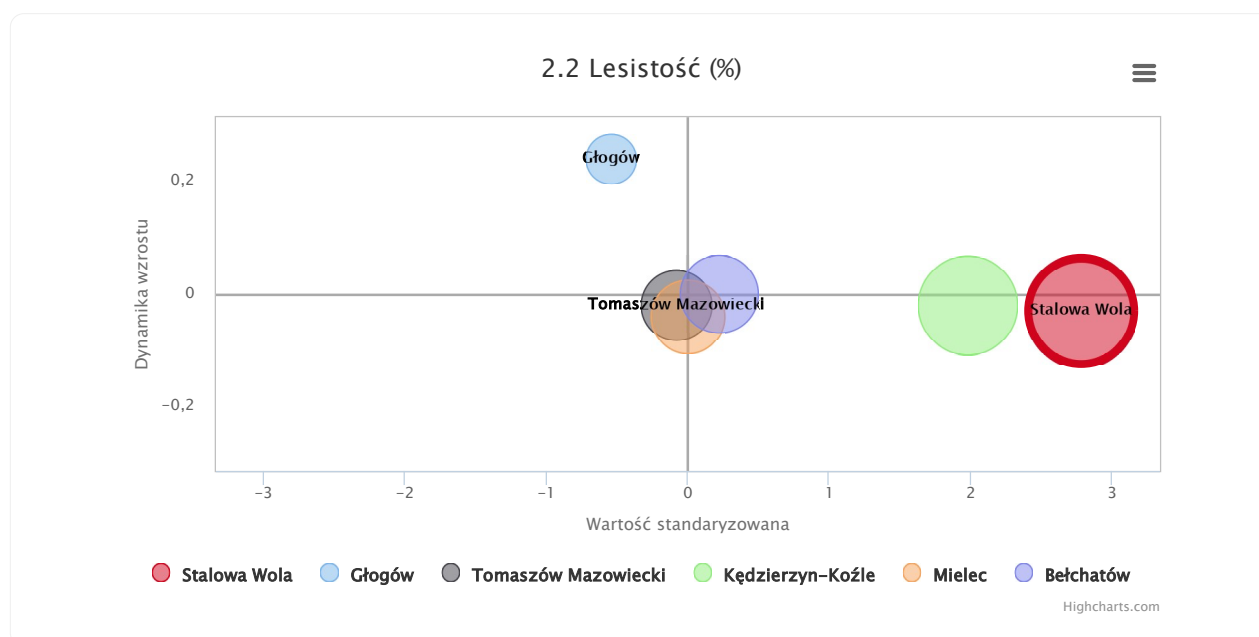
Highcharts.com

Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	0	-0.54	0.24
Głogów	11.96	0.31	0.23
Tomaszów Mazowiecki	1.84	-0.41	0.27
Kędzierzyn-Koźle	0.04	-0.54	0.24

Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Mielec	0	-0.54	0.24
Bełchatów	0.13	-0.53	0.24

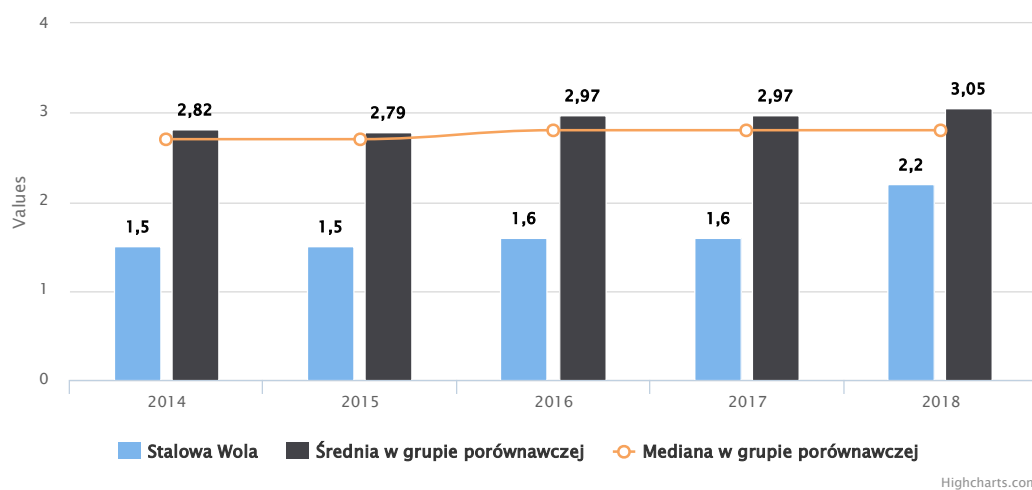


		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Stalowa Wola</b>	Wartość	58	58	57.9	57.9	57.7
	Wartość standaryzowana	2.78	2.78	2.78	2.79	2.78
	Dynamika					-0.03
<b>Grupa porównawcza C2</b>	Średnia	13.27	13.31	13.48	13.41	13.43
	Mediana	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5



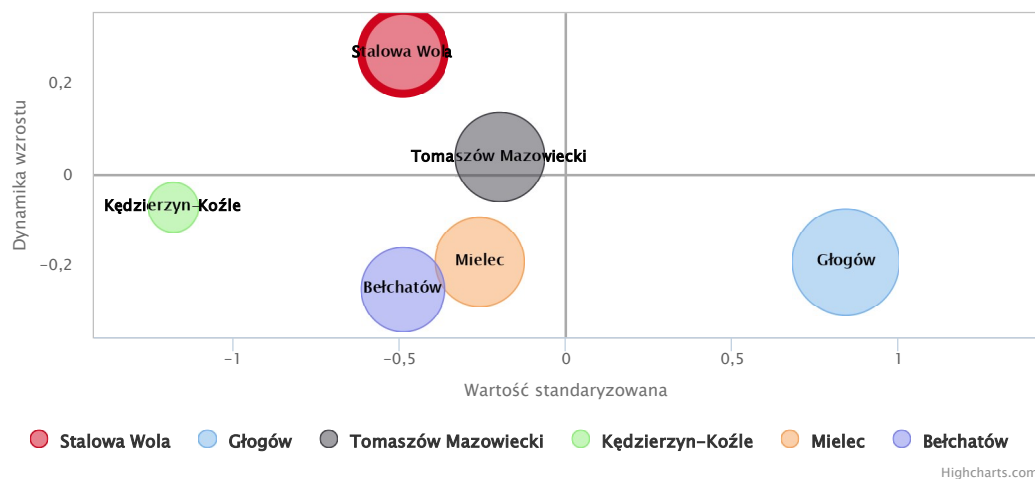
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	57.7	2.78	-0.03
Głogów	4.9	-0.54	0.24
Tomaszów Mazowiecki	12.2	-0.08	-0.02
Kędzierzyn-Koźle	45	1.98	-0.02
Mielec	13.5	0	-0.04
Bełchatów	16.9	0.22	0

### 2.3 Udział powierzchni parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej w powierzchni gminy (%)



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	1.5	1.5	1.6	1.6	2.2
	Wartość standaryzowana	-0.84	-0.91	-0.85	-0.85	-0.49
	Dynamika					0.27
Grupa porównawcza C2	Średnia	2.82	2.79	2.97	2.97	3.05
	Mediana	2.7	2.7	2.8	2.8	2.8

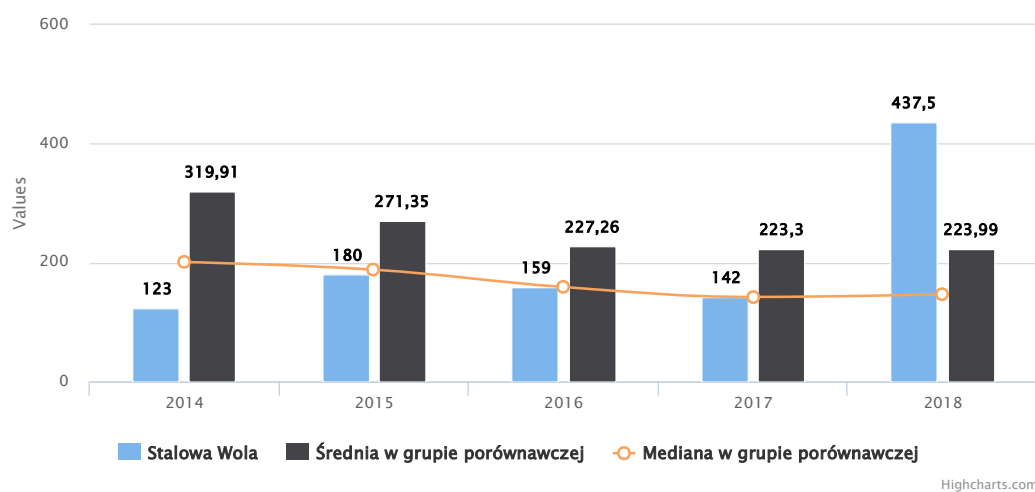
### 2.3 Udział powierzchni parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej w powierzchni gminy (%)



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
<b>Stalowa Wola</b>	2.2	-0.49	0.27
<b>Głogów</b>	4.5	0.84	-0.19
<b>Tomaszów Mazowiecki</b>	2.7	-0.2	0.04
<b>Kędzierzyn-Koźle</b>	1	-1.18	-0.07
<b>Mielec</b>	2.6	-0.26	-0.19
<b>Bełchatów</b>	2.2	-0.49	-0.25

### 3. Sposób gospodarowania zasobami środowiska

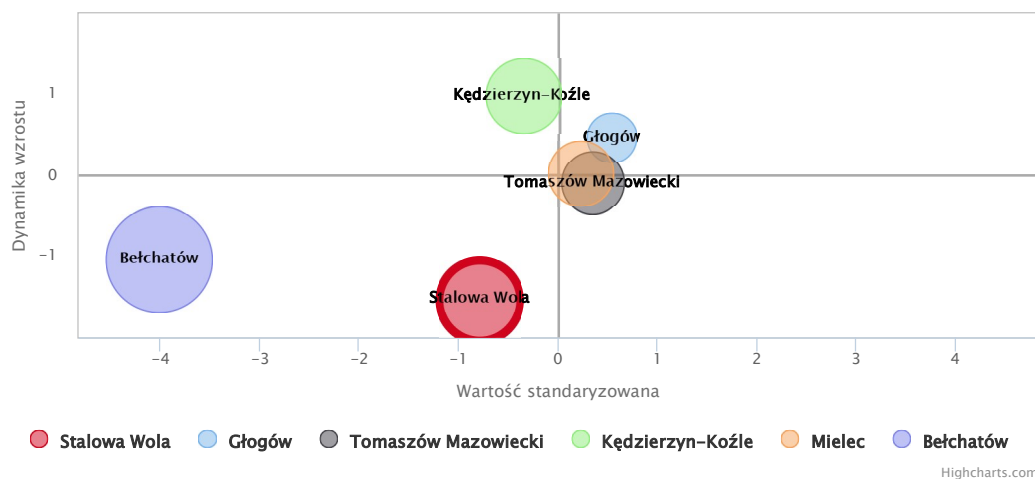
#### 3.1 Emisja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych na 1 km<sup>2</sup> powierzchni powiatu w ciągu roku (kg)



		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Stalowa Wola</b>	<b>Wartość</b>	123	180	159	142	437.5

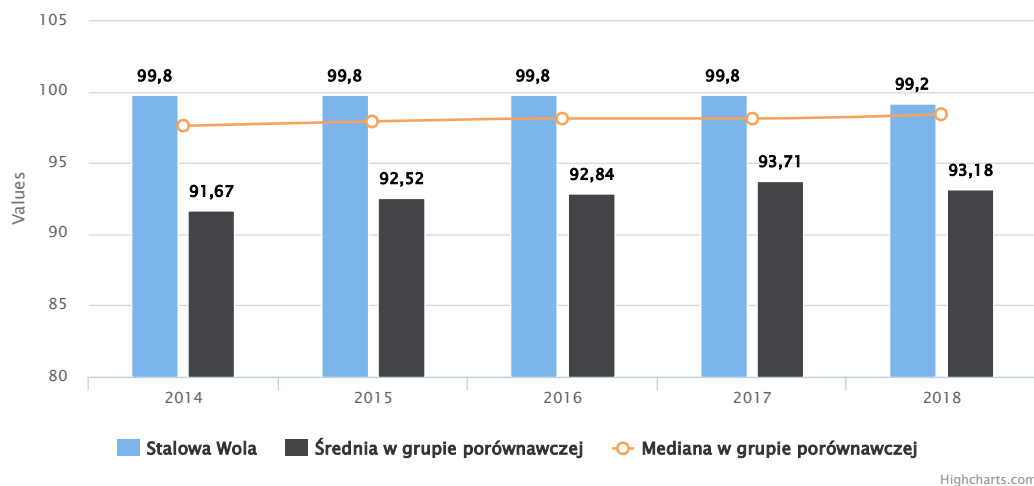
		2014	2015	2016	2017	2018
	Wartość standaryzowana	0.59	0.31	0.32	0.36	-0.79
	Dynamika					-1.53
Grupa porównawcza C2	Średnia	319.91	271.35	227.26	223.3	223.99
	Mediana	201	188	159	142	146.56

### 3.1 Emisja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych na 1 km<sup>2</sup> powierzchni powiatu w ciągu roku (kg)



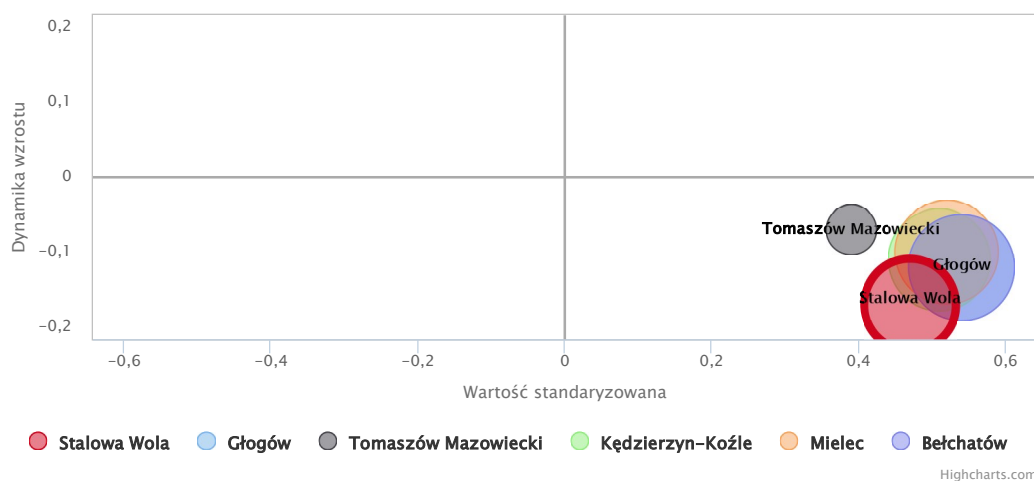
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	437.5	-0.79	-1.53
Głogów	79.01	0.54	0.46
Tomaszów Mazowiecki	130.73	0.35	-0.09
Kędzierzyn-Koźle	318.4	-0.35	0.97
Mielec	162.32	0.23	0.02
Bełchatów	1305.79	-4.02	-1.03

### 3.2 Zanieczyszczenia pyłowe zatrzymane lub zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń w % zanieczyszczeń wytworzonych



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	99.8	99.8	99.8	99.8	99.2
	Wartość standaryzowana	0.66	0.63	0.58	0.56	0.47
	Dynamika					-0.17
Grupa porównawcza C2	Średnia	91.67	92.52	92.84	93.71	93.18
	Mediana	97.6	97.9	98.1	98.1	98.4

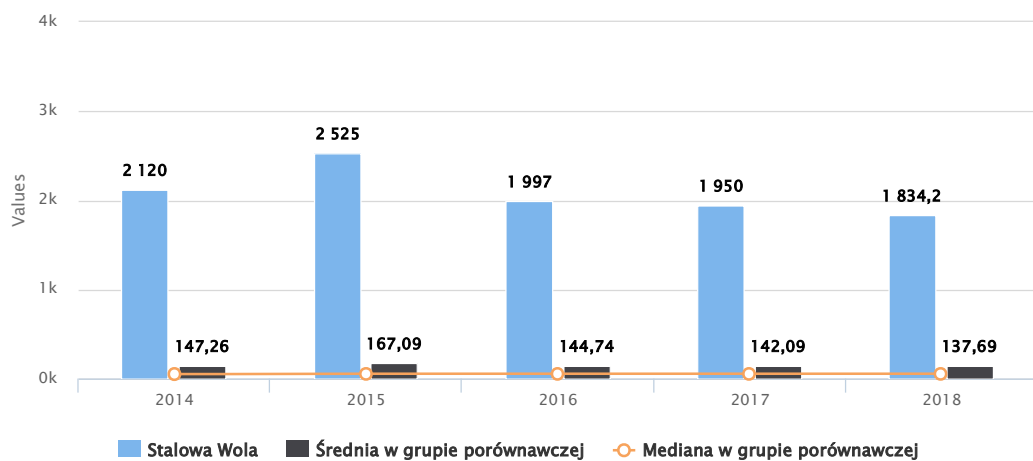
### 3.2 Zanieczyszczenia pyłowe zatrzymane lub zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń w % zanieczyszczeń wytworzonych



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	99.2	0.47	-0.17
Głogów	100	0.54	-0.12
Tomaszów Mazowiecki	98.2	0.39	-0.07
Kędzierzyn-Koźle	99.7	0.51	-0.11

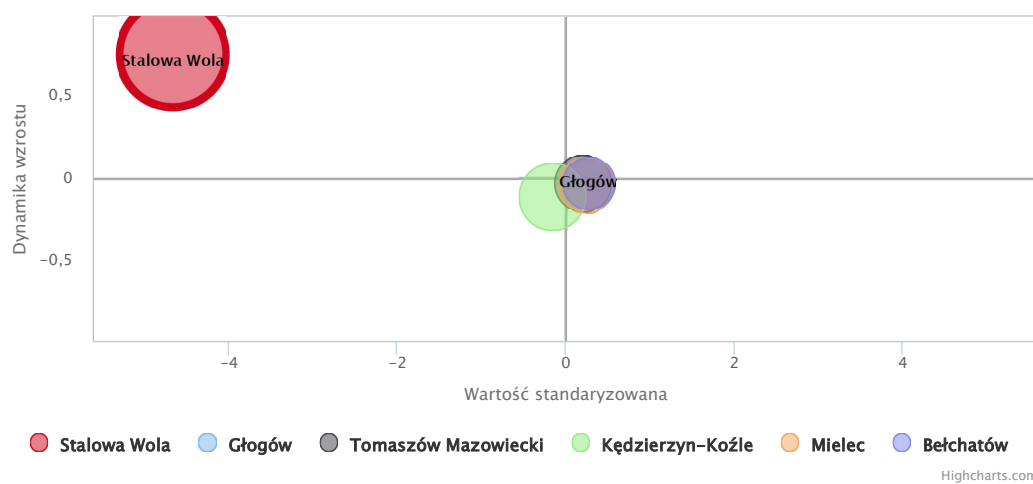
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Mielec	99,8	0,52	-0,1
Bełchatów	100	0,54	-0,12

### 3.3 Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku na 1 mieszkańca (m<sup>3</sup>/osoba)



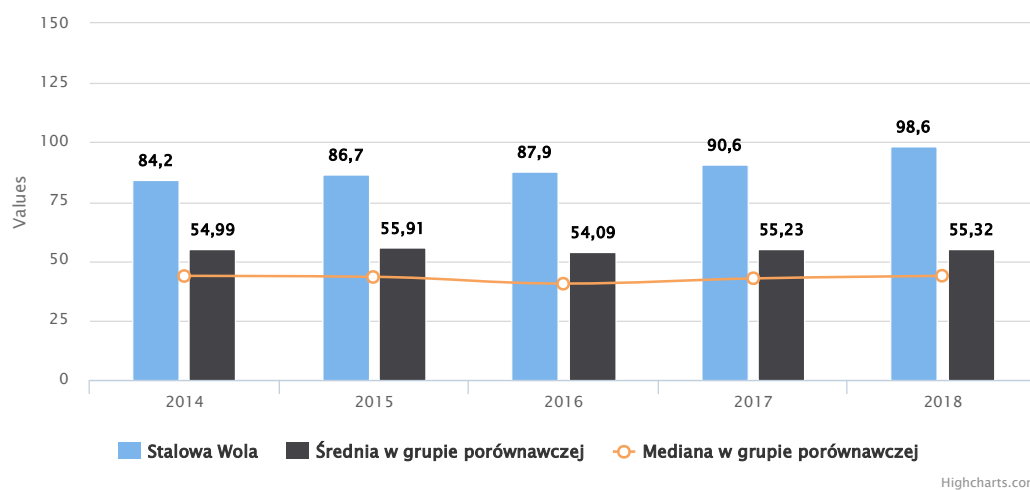
		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	2120	2525	1997	1950	1834.2
	Wartość standaryzowana	-4.68	-4.68	-4.67	-4.67	-4.67
	Dynamika					0.76
Grupa porównawcza C2	Średnia	147.26	167.09	144.74	142.09	137.69
	Mediana	49	51	52	51	51.9

### 3.3 Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku na 1 mieszkańca (m<sup>3</sup>/osoba)



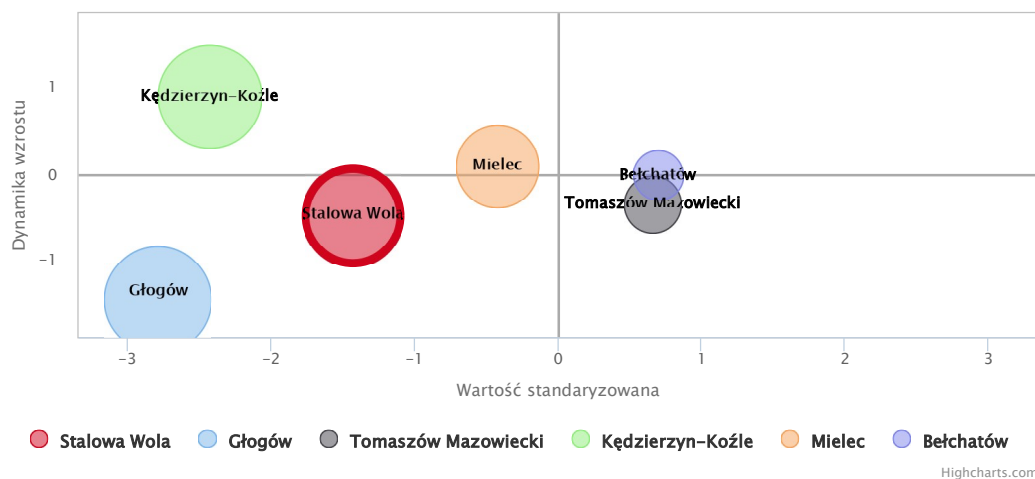
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
<b>Stalowa Wola</b>	1834.2	-4.67	0.76
<b>Głogów</b>	38.4	0.27	-0.03
<b>Tomaszów Mazowiecki</b>	63.5	0.2	-0.03
<b>Kędzierzyn-Koźle</b>	194.5	-0.16	-0.11
<b>Mielec</b>	50.4	0.24	-0.04
<b>Bełchatów</b>	40.8	0.27	-0.03

### 3.4 Ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczenia odprowadzone do wód lub do ziemi w ciągu roku na 1 mieszkańca (m<sup>3</sup>/osoba)



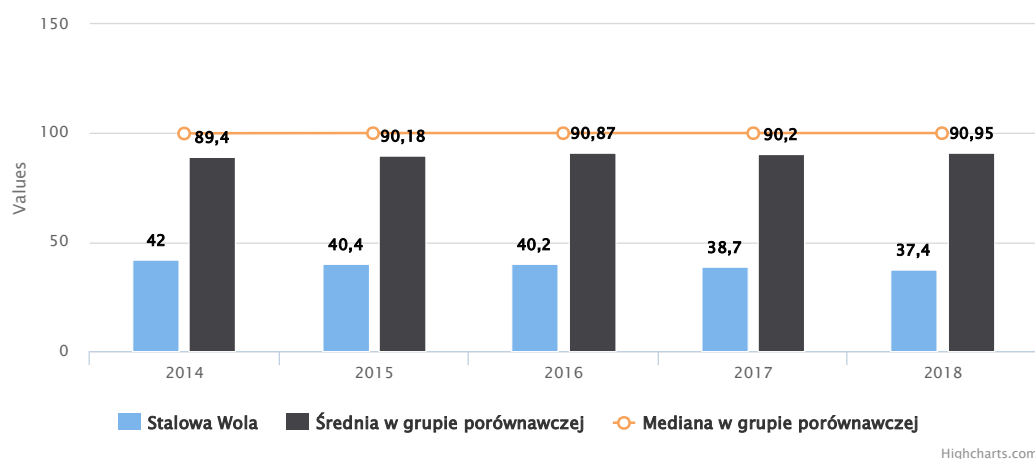
		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Stalowa Wola</b>	<b>Wartość</b>	84.2	86.7	87.9	90.6	98.6
	<b>Wartość standaryzowana</b>	-0.83	-0.86	-1.11	-1.12	-1.43
	<b>Dynamika</b>					-0.47
<b>Grupa porównawcza C2</b>	<b>Średnia</b>	54.99	55.91	54.09	55.23	55.32
	<b>Mediana</b>	43.7	43.3	40.5	42.7	43.8

### 3.4 Ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczenia odprowadzone do wód lub do ziemi w ciągu roku na 1 mieszkańca (m<sup>3</sup>/osoba)



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	98.6	-1.43	-0.47
Głogów	139.4	-2.79	-1.44
Tomaszów Mazowiecki	35.5	0.66	-0.34
Kędzierzyn-Koźle	128.8	-2.43	0.91
Mielec	68.1	-0.42	0.1
Bełchatów	34.3	0.7	0

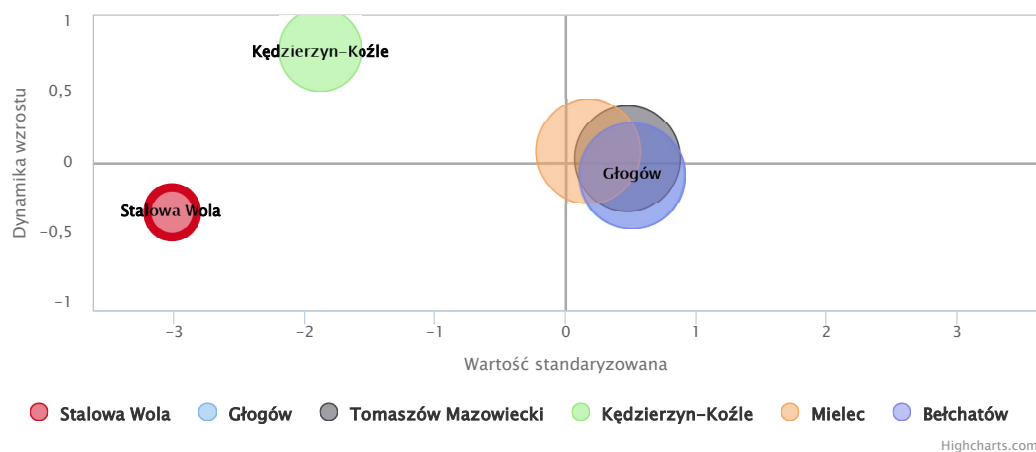
### 3.5 Ścieki przemysłowe i komunalne oczyszczone biologicznie, chemicznie i z podwyższonym usuwaniem biogenów w % ścieków wymagających oczyszczenia



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	42	40.4	40.2	38.7	37.4
	Wartość standaryzowana	-2.39	-2.56	-2.74	-2.61	-3.02
	Dynamika					-0.35

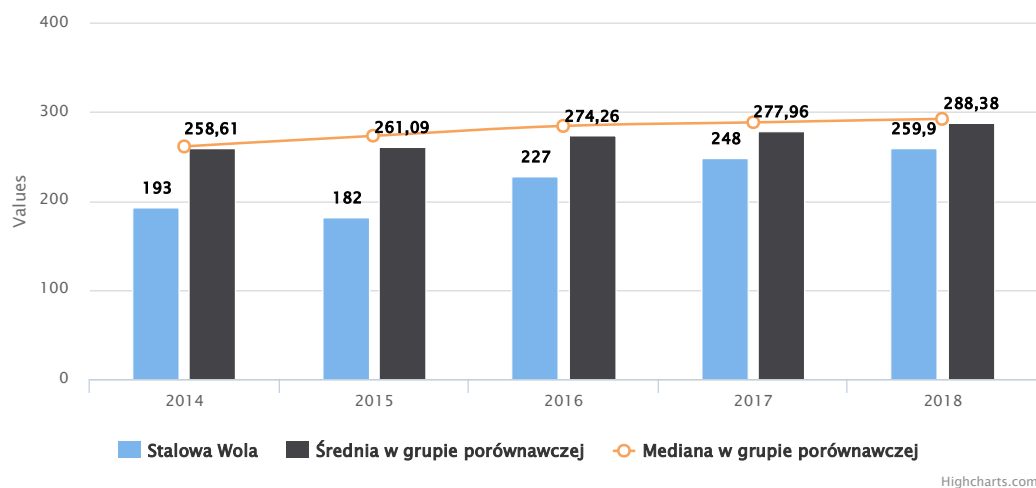
		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Grupa porównawcza C2</b>	<b>Średnia</b>	89.4	90.18	90.87	90.2	90.95
	<b>Mediana</b>	99.9	100	100	100	100

### 3.5 Ścieki przemysłowe i komunalne oczyszczane biologicznie, chemicznie i z podwyższonym usuwaniem biogenów w % ścieków wymagających oczyszczania

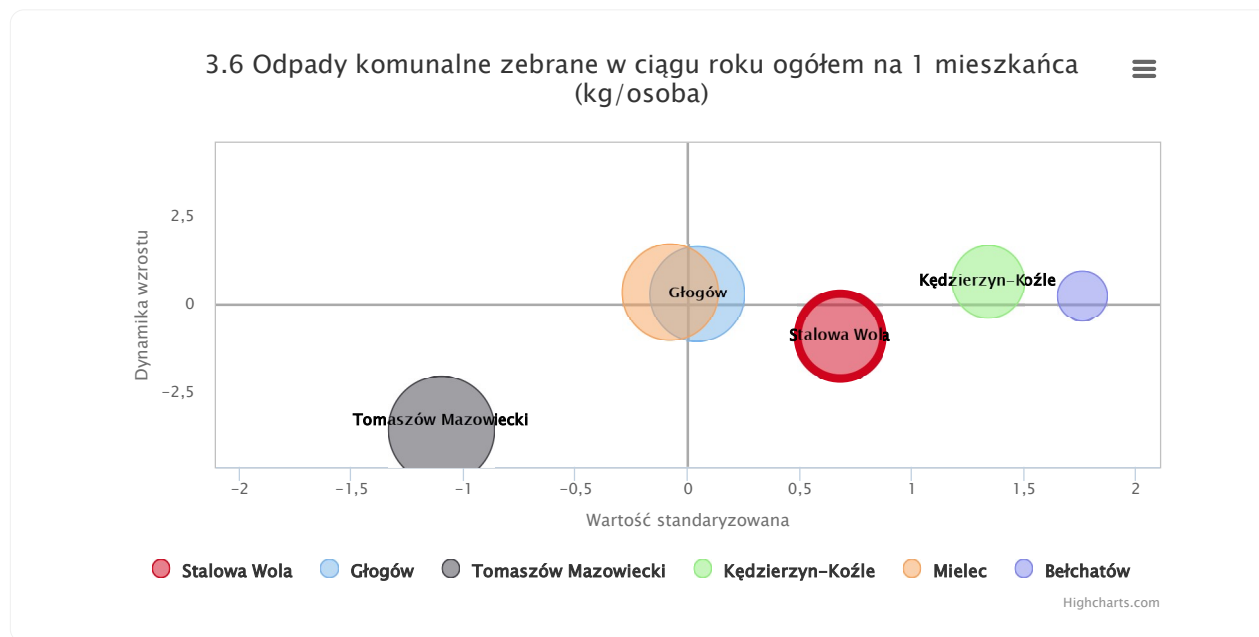


Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
<b>Stalowa Wola</b>	37.4	-3.02	-0.35
<b>Głogów</b>	99.9	0.5	-0.09
<b>Tomaszów Mazowiecki</b>	99.3	0.47	0.03
<b>Kędzierzyn-Koźle</b>	57.6	-1.88	0.8
<b>Mielec</b>	93.9	0.17	0.08
<b>Bełchatów</b>	100	0.51	-0.09

### 3.6 Odpady komunalne zebrane w ciągu roku ogółem na 1 mieszkańca (kg/osoba)

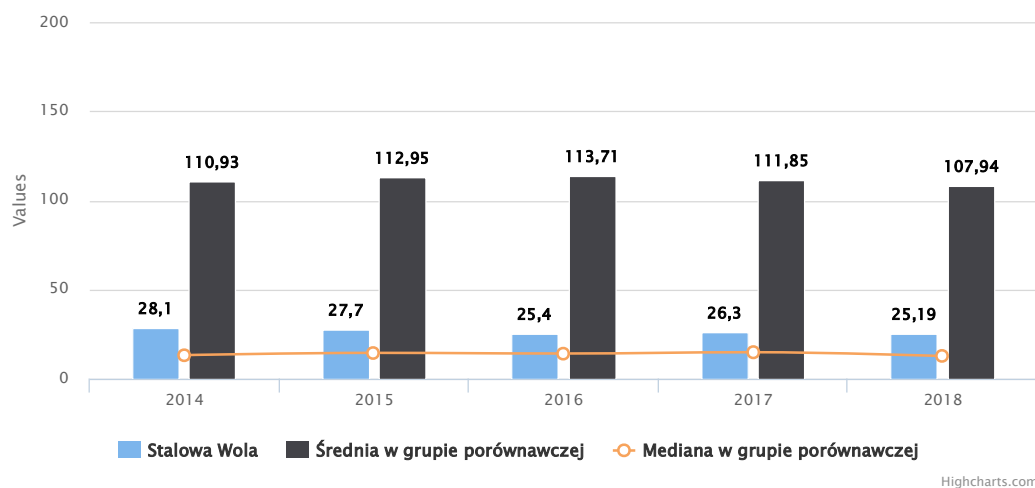


		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Stalowa Wola</b>	<b>Wartość</b>	193	182	227	248	259.9
	<b>Wartość standaryzowana</b>	0.84	1.21	0.81	0.6	0.68
	<b>Dynamika</b>					-0.89
<b>Grupa porównawcza C2</b>	<b>Średnia</b>	258.61	261.09	274.26	277.96	288.38
	<b>Mediana</b>	261	273	284	288	291.9



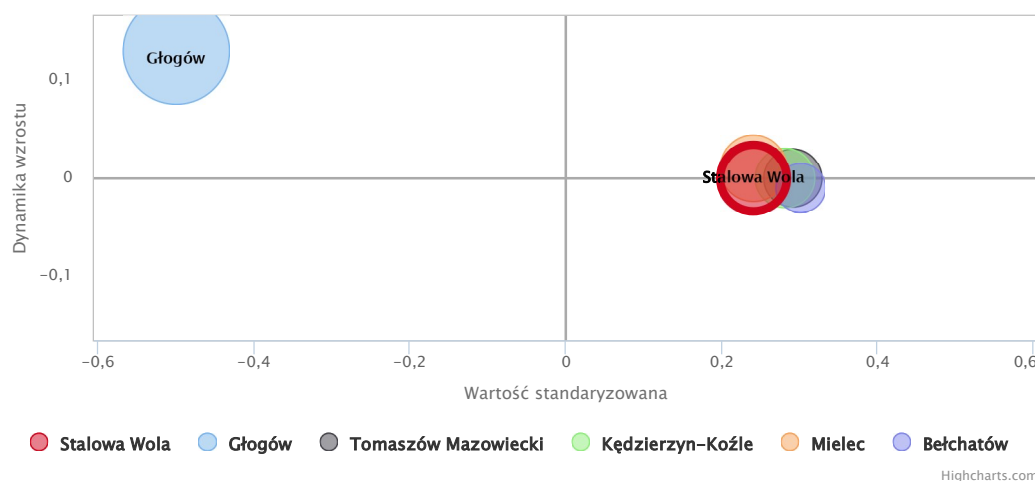
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
<b>Stalowa Wola</b>	259.9	0.68	-0.89
<b>Głogów</b>	286.7	0.04	0.31
<b>Tomaszów Mazowiecki</b>	334.2	-1.1	-3.55
<b>Kędzierzyn-Koźle</b>	232.4	1.34	0.66
<b>Mielec</b>	291.9	-0.08	0.36
<b>Bełchatów</b>	215.1	1.76	0.26

### 3.7 Odpady wytworzone w ciągu roku ogółem (z wyłączeniem odpadów komunalnych) na 1 ha powierzchni gminy (t/ha)



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	28.1	27.7	25.4	26.3	25.19
	Wartość standaryzowana	0.24	0.24	0.25	0.24	0.24
	Dynamika					-0
Grupa porównawcza C2	Średnia	110.93	112.95	113.71	111.85	107.94
	Mediana	13.1	14.4	14	14.8	12.67

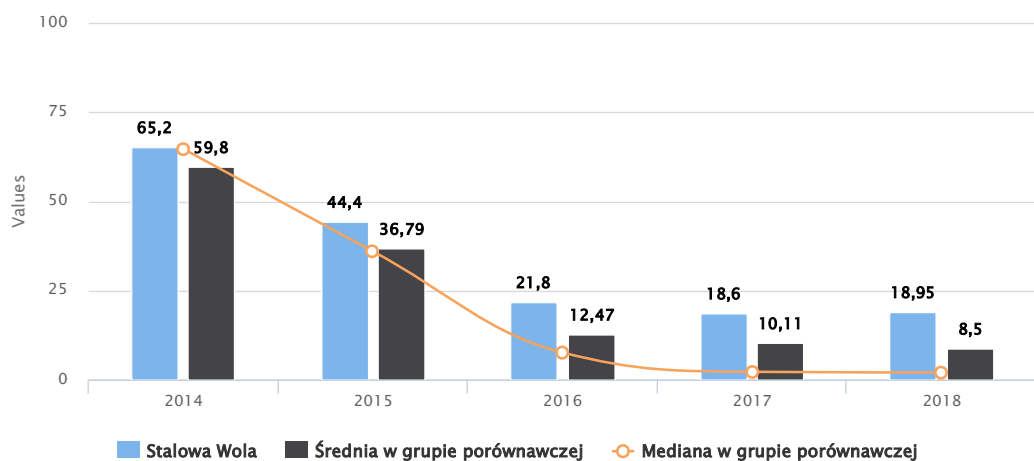
### 3.7 Odpady wytworzone w ciągu roku ogółem (z wyłączeniem odpadów komunalnych) na 1 ha powierzchni gminy (t/ha)



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	25.19	0.24	-0
Głogów	285.41	-0.5	0.13
Tomaszów Mazowiecki	7.5	0.29	-0
Kędzierzyn-Koźle	8.87	0.28	-0

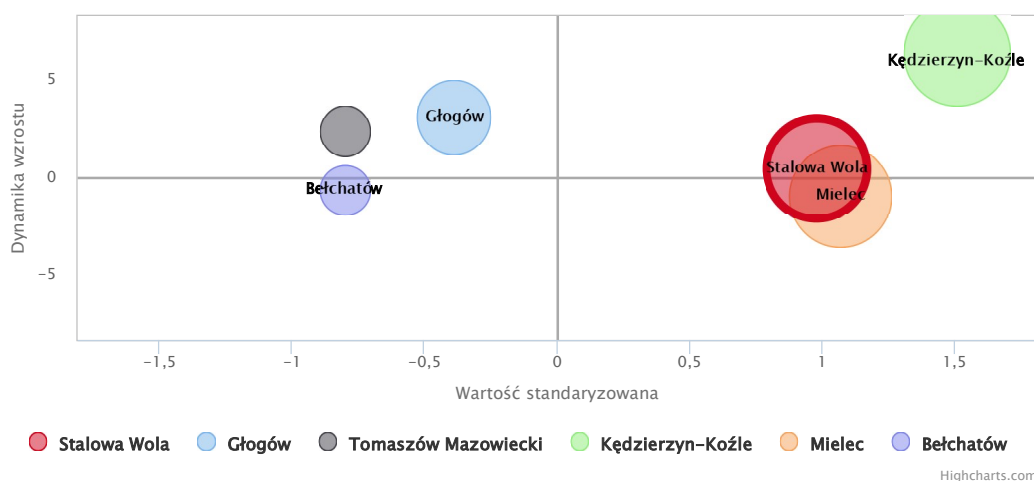
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Mielec	23.74	0.24	0.01
Bełchatów	1.17	0.3	-0.01

### 3.8 Odpady poddane odzyskowi razem w odpadach wytworzonych w ciągu roku ogółem (z wyłączeniem odpadów komunalnych) (%)



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	65.2	44.4	21.8	18.6	18.95
	Wartość standaryzowana	0.31	0.66	0.73	0.69	0.98
	Dynamika					0.48
Grupa porównawcza C2	Średnia	59.8	36.79	12.47	10.11	8.5
	Mediana	64.6	35.9	7.5	2.1	1.92

### 3.8 Odpady poddane odzyskowi razem w odpadach wytworzonych w ciągu roku ogółem (z wyłączeniem odpadów komunalnych) (%)



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	18.95	0.98	0.48
Głogów	4.4	-0.39	3.07
Tomaszów Mazowiecki	0	-0.8	2.36
Kędzierzyn-Koźle	24.54	1.51	6.32
Mielec	19.88	1.07	-0.92
Bełchatów	0	-0.8	-0.61



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



ZWIĄZEK  
MIAST  
POLSKICH

Iceland  
Liechtenstein  
Norway grants