



SYSTEM ANALIZ
SAMORZĄDOWYCH



(/)

MONITOR ROZWOJU LOKALNEGO

Monitor Rozwoju Lokalnego (MRL) to narzędzie pozwalające na syntetyczną ocenę potencjału społeczno-ekonomicznego gminy w czasie i w relacji do innych gmin o podobnej funkcji w strukturze osiedleńczej kraju. Nie jest to zatem ocena w kategoriach bezwzględnych – a zawsze w porównaniu z tym co dzieje się w jednostkach samorządu terytorialnego, stanowiących grupę porównawczą. Nie jest to również ocena w sensie formalnym, ale punkt wyjścia do analizy. Tym samym to jest wsparcie władz i mieszkańców w przygotowaniu decyzji, przede wszystkim o charakterze strategicznym.

Monitor Rozwoju Lokalnego został przygotowany w ramach projektu „Monitoring rozwoju lokalnego na poziomie miejskim i wewnątrz-miejskim” finansowanego przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

| | | | |
|--|---|--|---------------------------------------|
| Gmina miejska: Stalowa Wola | | Kod TERYT: 1818011 | Liczba mieszkańców: 61903 |
| Makroregion: Wschodni | Województwo: Podkarpackie | Podregion: Tarnobrzescki | Powiat: stalowowolski |
| Grupa porównawcza: Gminy Miejskie: Rdzenie OF miast subregionalnych (C2) | | | |
| Liczba JST w grupie: 23 | Liczba JST w makroregionie: 2 | Liczba JST w województwie: 2 | Liczba JST w podregionie: 2 |

Obszar 11: Ład i struktura przestrzenna obszaru

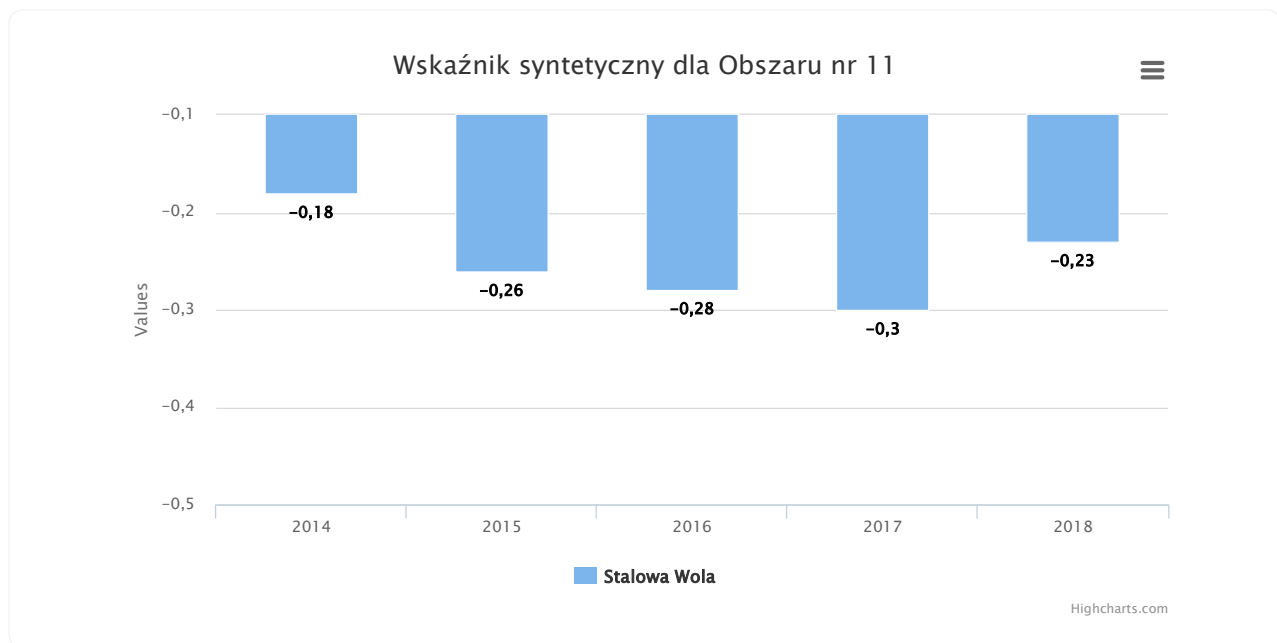
"Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym pod pojęciem „ładu przestrzennego” należy rozumieć „takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno-estetyczne”.

W praktyce oznacza to takie podejście do kształtowania przestrzeni miejskiej, które:

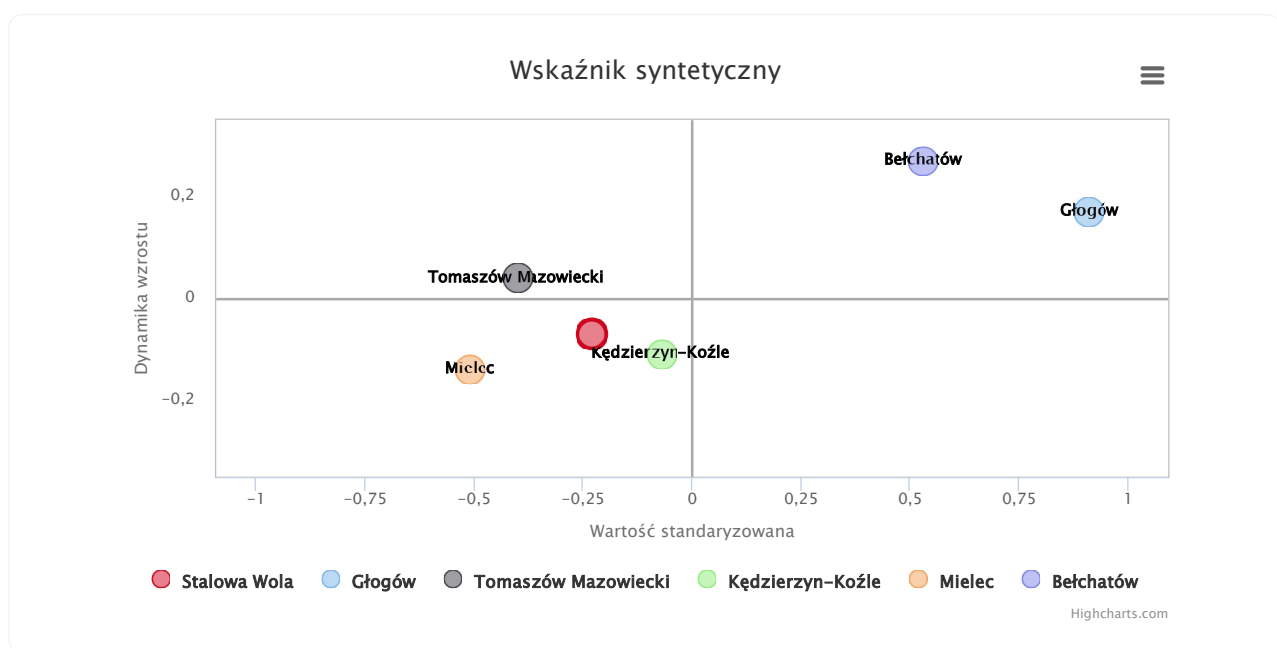
- 1) Jest proaktywne, świadome i wyraża się w publicznie dostępnych dokumentach planistycznych;
- 2) Gwarantuje mieszkańcom wpływ na decyzje dot. sposobu wykorzystania przestrzeni miejskiej;
- 3) Sprzyja zwartości zabudowy, przez co obniża koszty udostępniania infrastruktury technicznej i świadczenia usług publicznych;
- 4) Zapewnia mieszkańcom dostęp do terenów zielonych i walorów przyrodniczych;
- 5) Dbą o estetykę sposobu korzystania z przestrzeni publicznej.

Uwzględniając powyższe założenia, ocena stopnia rozwoju gminy w sferze ładu przestrzennego opiera się na następującym zestawie wskaźników:"

Wskaźnik syntetyczny dla Obszaru nr 11



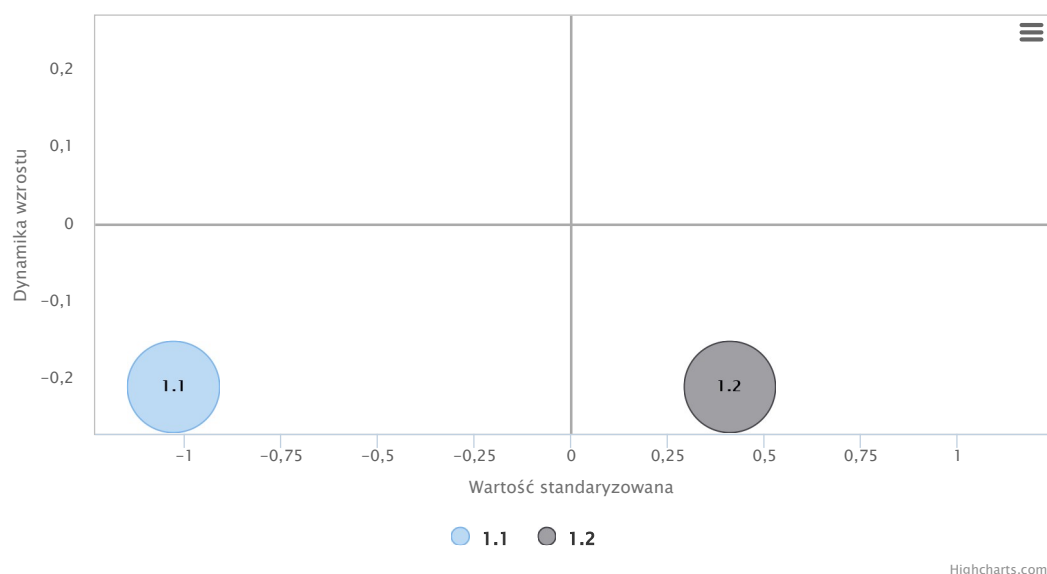
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-------------------------------|-------|-------|-------|------|-------|
| Wartość standaryzowana | -0.18 | -0.26 | -0.28 | -0.3 | -0.23 |
| Dynamika | | | | | -0.07 |



| Nazwa JST | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|----------------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | -0.23 | -0.07 |
| Głogów | 0.91 | 0.17 |
| Tomaszów Mazowiecki | -0.4 | 0.04 |
| Kędzierzyn-Koźle | -0.07 | -0.11 |
| Mielec | -0.51 | -0.14 |
| Bełchatów | 0.53 | 0.27 |

Rozkład wartości wskaźników syntetycznych dla podobszarów w ramach Obszaru nr 11:

1. Stosowanie instrumentów planowania przestrzeni

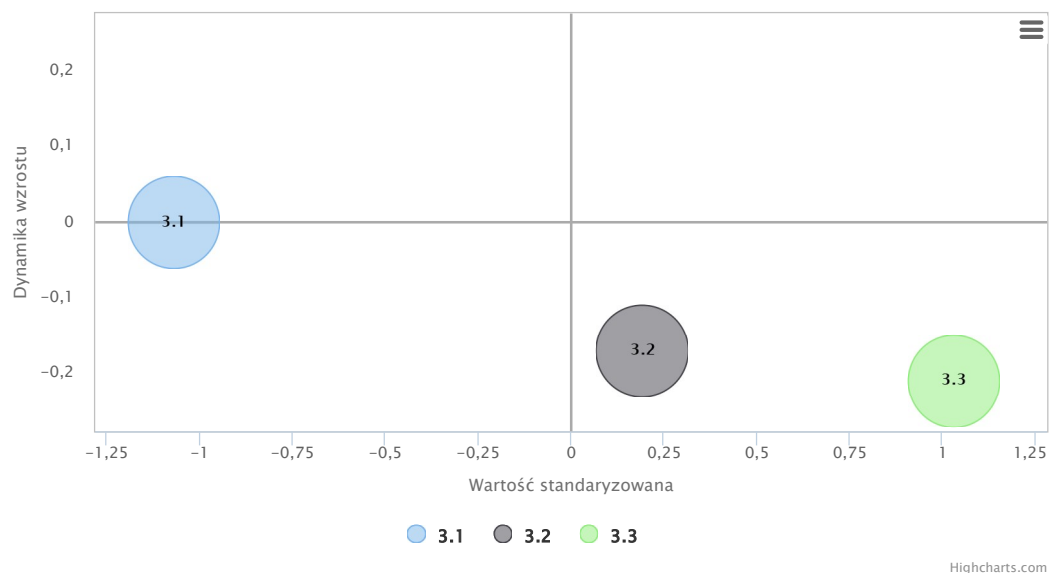


| | 1.1 Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (%) | 1.2 Liczba inwestycji realizowanych na podstawie WZ w przeliczeniu na 1000 mieszkańców (średnia 3-letnia) |
|--------------------------------|--|---|
| Wskaźnik standaryzowany | -1.03 | 0.41 |
| Dynamika (n/n-5) | -0.21 | -0.21 |

2. Udział mieszkańców w procesie planowania

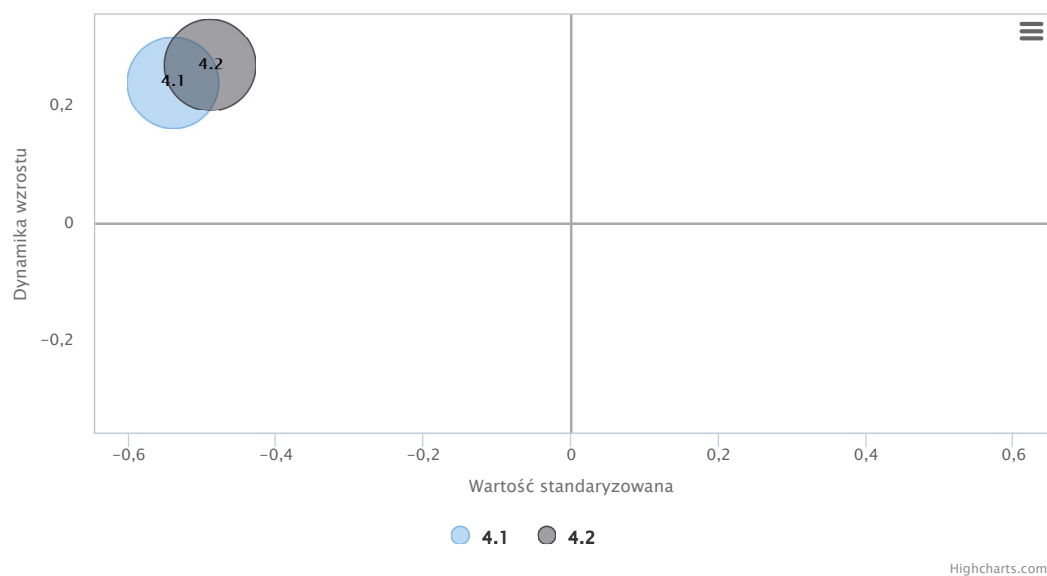
Brak wskaźników w podobszarze

3. Zwartość miasta



| | 3.1 Ludność na 1 km2 powierzchni gminy | 3.2 Długość czynnej sieci gazowej rozdzielczej przypadająca na 100 osób korzystających z sieci (m/osoba) | 3.3 Długość czynnej sieci wodociągowej rozdzielczej przypadająca na 100 osób korzystających z sieci (m/osoba) |
|--------------------------------|--|--|---|
| Wskaźnik standaryzowany | -1.07 | 0.19 | 1.03 |
| Dynamika (n/n-5) | -0 | -0.17 | -0.21 |

4. Zrównoważenie funkcji społeczno-gospodarczych i środowiskowych



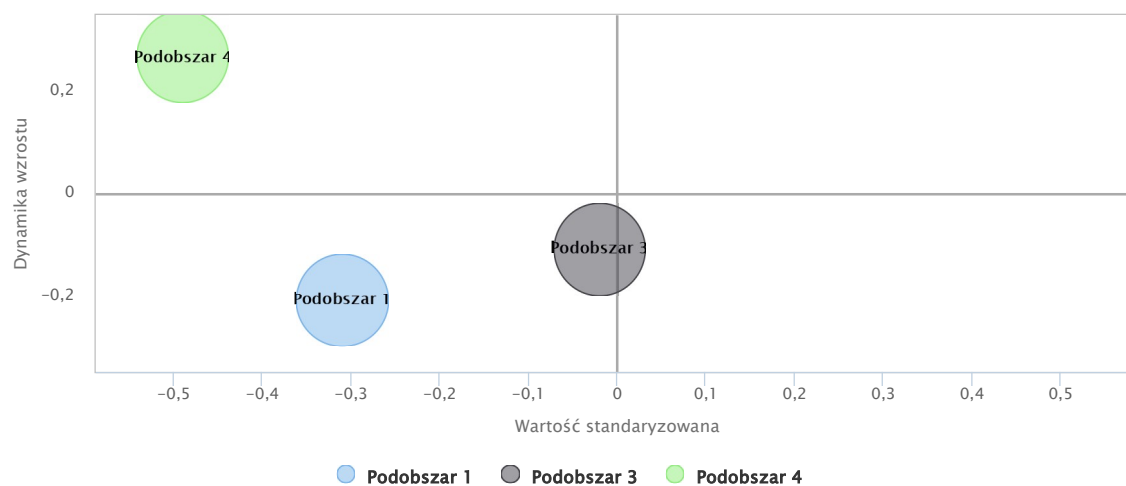
| | 4.1 Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy (%) | 4.2 Udział powierzchni parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej w powierzchni gminy (%) |
|--------------------------------|---|---|
| Wskaźnik standaryzowany | -0.54 | -0.49 |
| Dynamika (n/n-5) | 0.24 | 0.27 |

5. Ochrona krajobrazu

Brak wskaźników w podobszarze

Rozkład wartości wskaźników syntetycznych w podobszarach w ramach Obszaru nr 11:

Obszar 11: Ład i struktura przestrzenna obszaru – podobszary



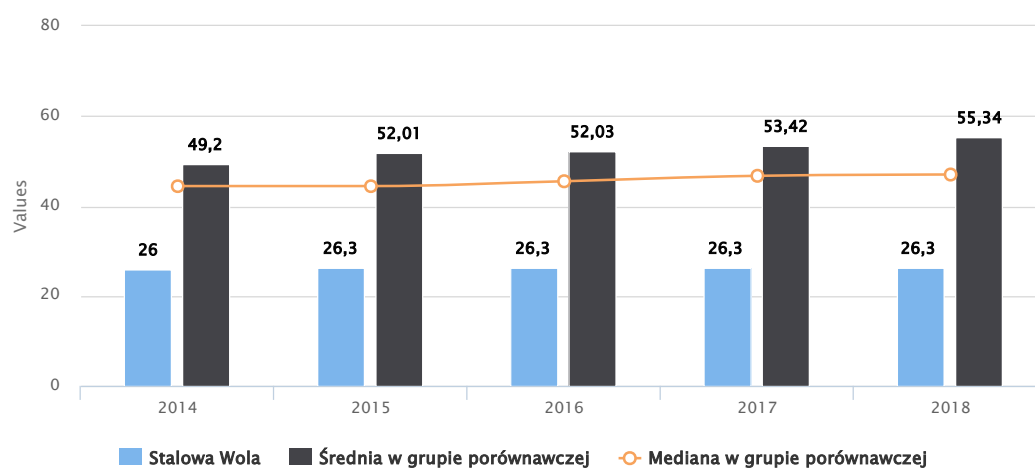
Highcharts.com

| | 1. Stosowanie instrumentów planowania przestrzeni | 2. Udział mieszkańców w procesie planowania | 3. Zwartość miasta | 4. Zrównoważenie funkcji społeczno-gospodarczych i środowiskowych | 5. Ochrona krajobrazu |
|--------------------------------|---|---|--------------------|---|-----------------------|
| Wskaźnik standaryzowany | -0.31 | | -0.02 | -0.49 | |
| Dynamika (n/n-5) | -0.21 | | -0.11 | 0.27 | |

Wartości wskaźników szczegółowych w zestawieniu z wybranymi JST z grupy porównawczą:

1. Stosowanie instrumentów planowania przestrzeni

1.1 Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (%)

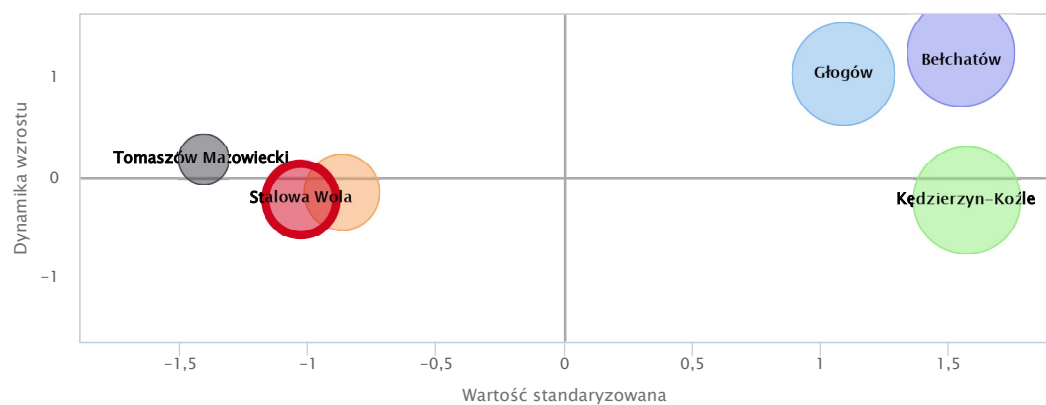


Highcharts.com

| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|------|------|------|------|------|
|------|------|------|------|------|

| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Stalowa Wola | Wartość | 26 | 26.3 | 26.3 | 26.3 | 26.3 |
| | Wartość standaryzowana | -0.85 | -0.9 | -0.92 | -0.98 | -1.03 |
| | Dynamika | | | | | -0.21 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 49.2 | 52.01 | 52.03 | 53.42 | 55.34 |
| | Mediana | 44.4 | 44.4 | 45.5 | 46.7 | 47 |

1.1 Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (%)

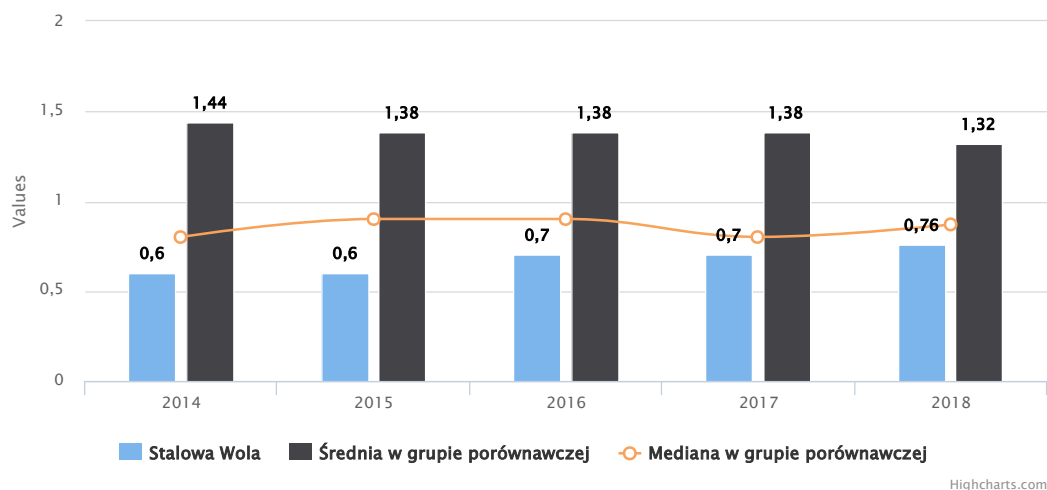


● Stalowa Wola
 ● Głogów
 ● Tomaszów Mazowiecki
 ● Kędzierzyn-Koźle
 ● Mielec
 ● Bełchatów

Highcharts.com

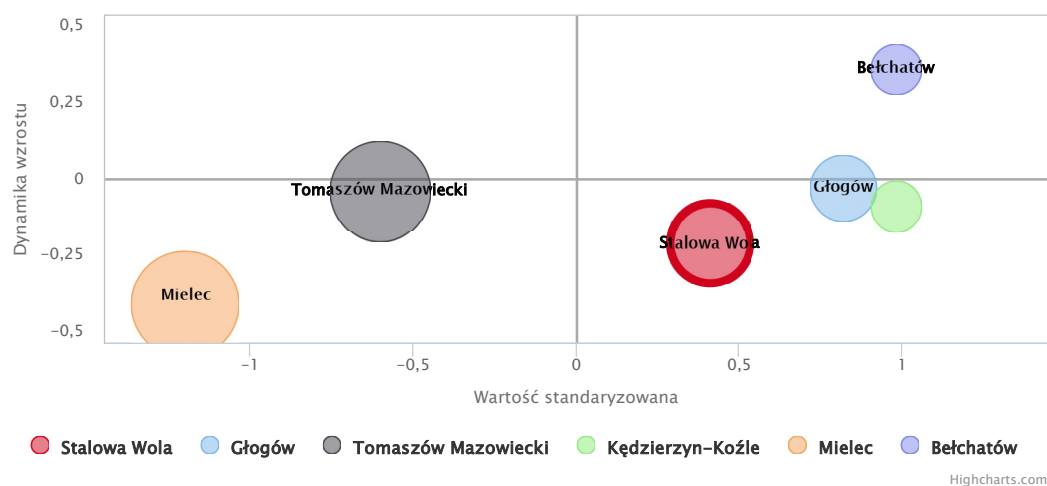
| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 26.3 | -1.03 | -0.21 |
| Głogów | 86.2 | 1.09 | 1.04 |
| Tomaszów Mazowiecki | 15.4 | -1.41 | 0.19 |
| Kędzierzyn-Koźle | 99.9 | 1.57 | -0.22 |
| Mielec | 30.8 | -0.87 | -0.14 |
| Bełchatów | 99.2 | 1.55 | 1.25 |

1.2 Liczba inwestycji realizowanych na podstawie WZ w przeliczeniu na 1000 mieszkańców (średnia 3-letnia)



| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------------------------|------|------|------|------|-------|
| Stalowa Wola | Wartość | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.76 |
| | Wartość standaryzowana | 0.68 | 0.64 | 0.54 | 0.51 | 0.41 |
| | Dynamika | | | | | -0.21 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 1.44 | 1.38 | 1.38 | 1.38 | 1.32 |
| | Mediana | 0.8 | 0.9 | 0.9 | 0.8 | 0.87 |

1.2 Liczba inwestycji realizowanych na podstawie WZ w przeliczeniu na 1000 mieszkańców (średnia 3-letnia)



| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 0.76 | 0.41 | -0.21 |
| Głogów | 0.22 | 0.82 | -0.03 |
| Tomaszów Mazowiecki | 2.13 | -0.6 | -0.04 |
| Kędzierzyn-Koźle | 0 | 0.98 | -0.09 |

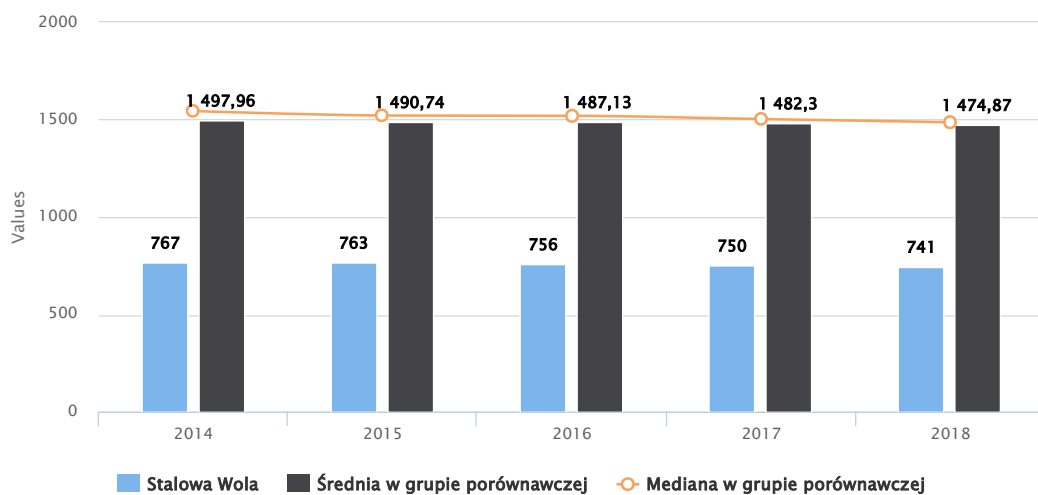
| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|-----------|-------------------|------------------------|----------|
| Mielec | 2.93 | -1.2 | -0.41 |
| Bełchatów | 0 | 0.98 | 0.36 |

2. Udział mieszkańców w procesie planowania

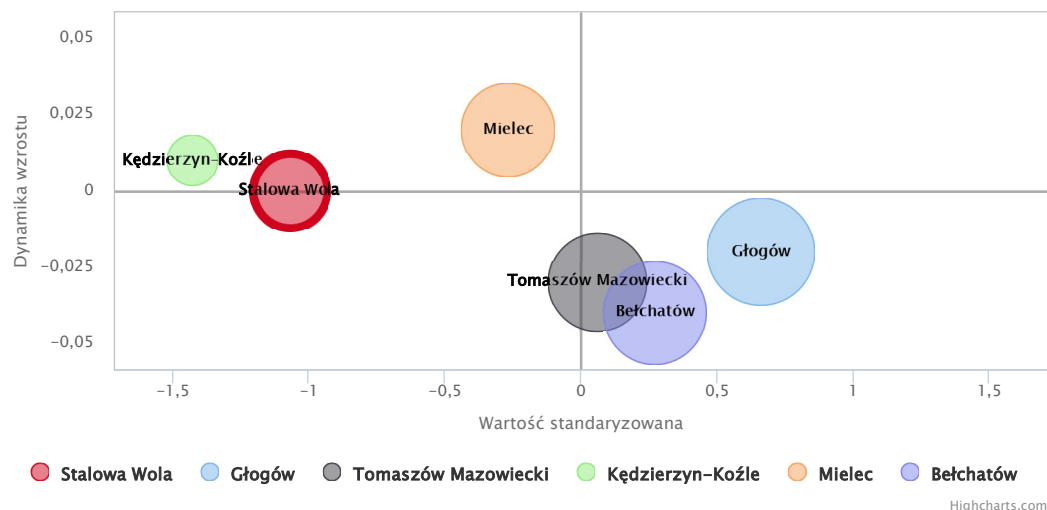
Brak wskaźników w podobszarze

3. Zwartość miasta

3.1 Ludność na 1 km² powierzchni gminy

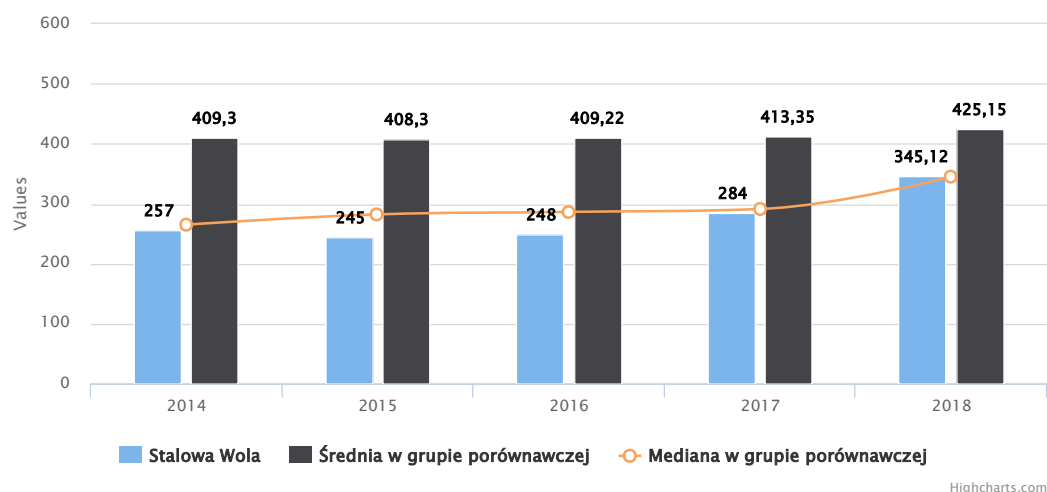


| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------------------------|---------|---------|---------|--------|---------|
| Stalowa Wola | Wartość | 767 | 763 | 756 | 750 | 741 |
| | Wartość standaryzowana | -1.07 | -1.06 | -1.07 | -1.07 | -1.07 |
| | Dynamika | | | | | -0 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 1497.96 | 1490.74 | 1487.13 | 1482.3 | 1474.87 |
| | Mediana | 1545 | 1522 | 1520 | 1504 | 1487 |

3.1 Ludność na 1 km² powierzchni gminy

| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 741 | -1.07 | -0 |
| Głogów | 1926 | 0.66 | -0.02 |
| Tomaszów Mazowiecki | 1517 | 0.06 | -0.03 |
| Kędzierzyn-Koźle | 494 | -1.43 | 0.01 |
| Mielec | 1290 | -0.27 | 0.02 |
| Bełchatów | 1658 | 0.27 | -0.04 |

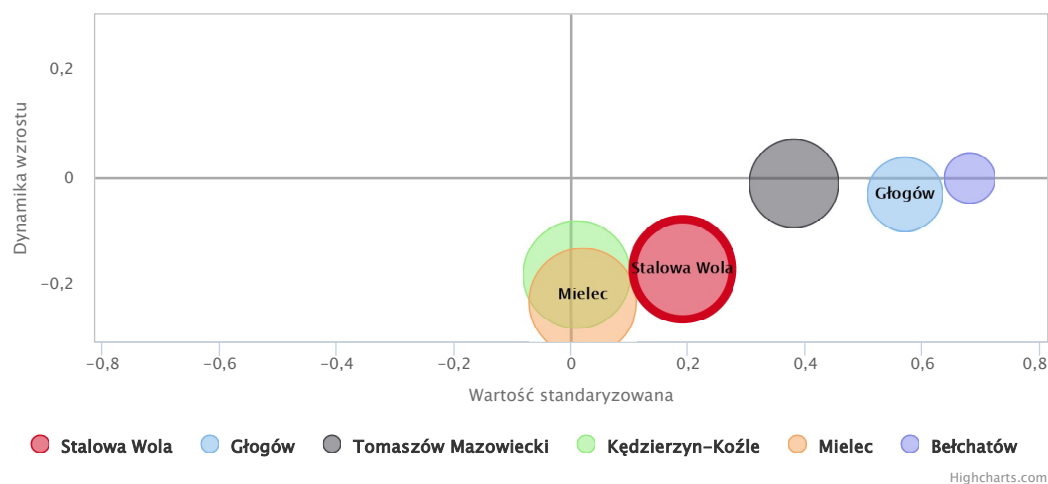
3.2 Długość czynnej sieci gazowej rozdzielczej przypadająca na 100 osób korzystających z sieci (m/osoba)



| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|--------------|------------------------|------|------|------|------|--------|
| Stalowa Wola | Wartość | 257 | 245 | 248 | 284 | 345.12 |
| | Wartość standaryzowana | 0.27 | 0.31 | 0.32 | 0.25 | 0.19 |
| | Dynamika | | | | | -0.17 |

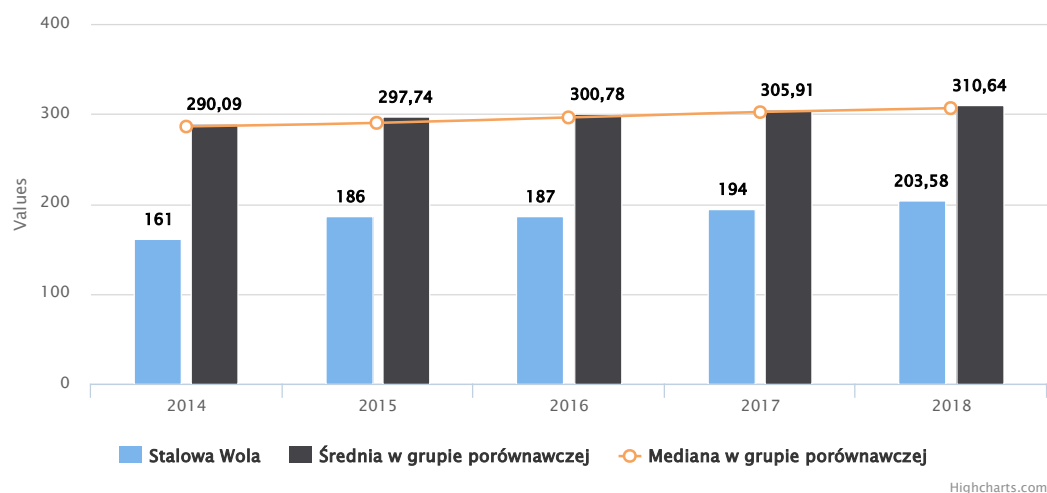
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-----------------------------|----------------|-------|-------|--------|--------|--------|
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 409.3 | 408.3 | 409.22 | 413.35 | 425.15 |
| | Mediana | 265 | 282 | 286 | 291 | 345.12 |

3.2 Długość czynnej sieci gazowej rozdzielczej przypadająca na 100 osób korzystających z sieci (m/osoba)



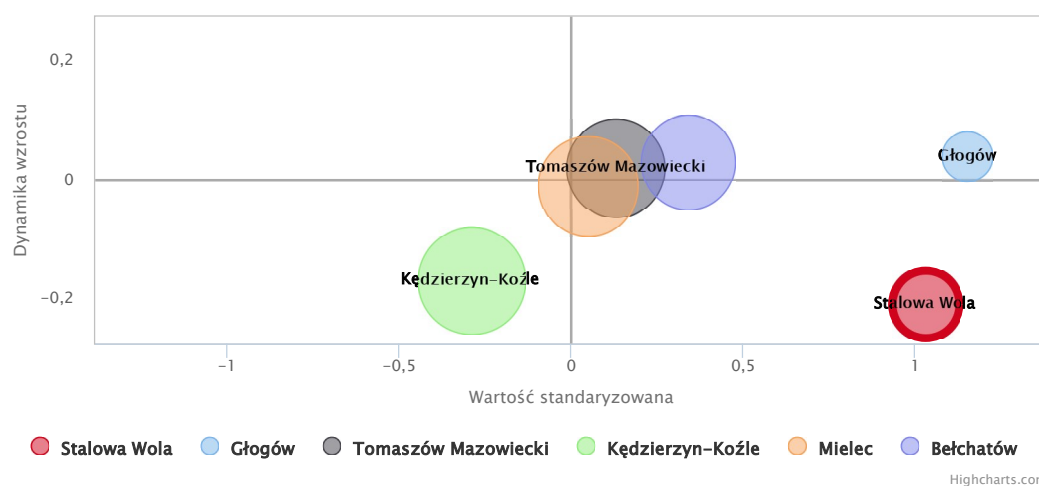
| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|----------------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 345.12 | 0.19 | -0.17 |
| Głogów | 180.95 | 0.57 | -0.03 |
| Tomaszów Mazowiecki | 260.97 | 0.38 | -0.01 |
| Kędzierzyn-Koźle | 418.9 | 0.01 | -0.18 |
| Mielec | 416.34 | 0.02 | -0.23 |
| Bełchatów | 134.74 | 0.68 | -0 |

3.3 Długość czynnej sieci wodociągowej rozdzielczej przypadająca na 100 osób korzystających z sieci (m/osoba)



| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-----------------------------|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Stalowa Wola | Wartość | 161 | 186 | 187 | 194 | 203.58 |
| | Wartość standaryzowana | 1.32 | 1.1 | 1.11 | 1.08 | 1.03 |
| | Dynamika | | | | | -0.21 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 290.09 | 297.74 | 300.78 | 305.91 | 310.64 |
| | Mediana | 286 | 290 | 296 | 302 | 306.41 |

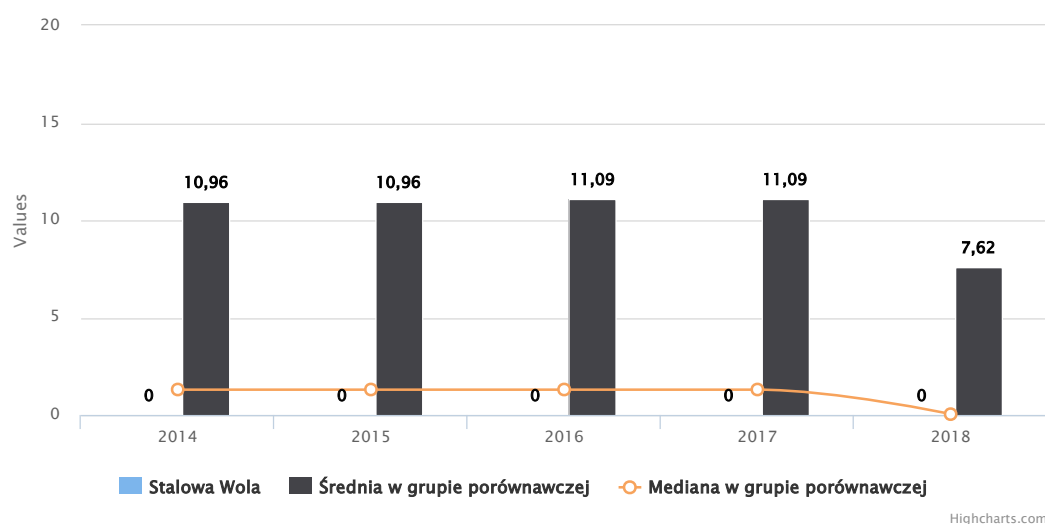
3.3 Długość czynnej sieci wodociągowej rozdzielczej przypadająca na 100 osób korzystających z sieci (m/osoba)



| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|----------------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 203.58 | 1.03 | -0.21 |
| Głogów | 191.28 | 1.15 | 0.04 |
| Tomaszów Mazowiecki | 297.11 | 0.13 | 0.02 |
| Kędzierzyn-Koźle | 340.55 | -0.29 | -0.17 |
| Mielec | 305.1 | 0.05 | -0.01 |
| Bełchatów | 275.94 | 0.34 | 0.03 |

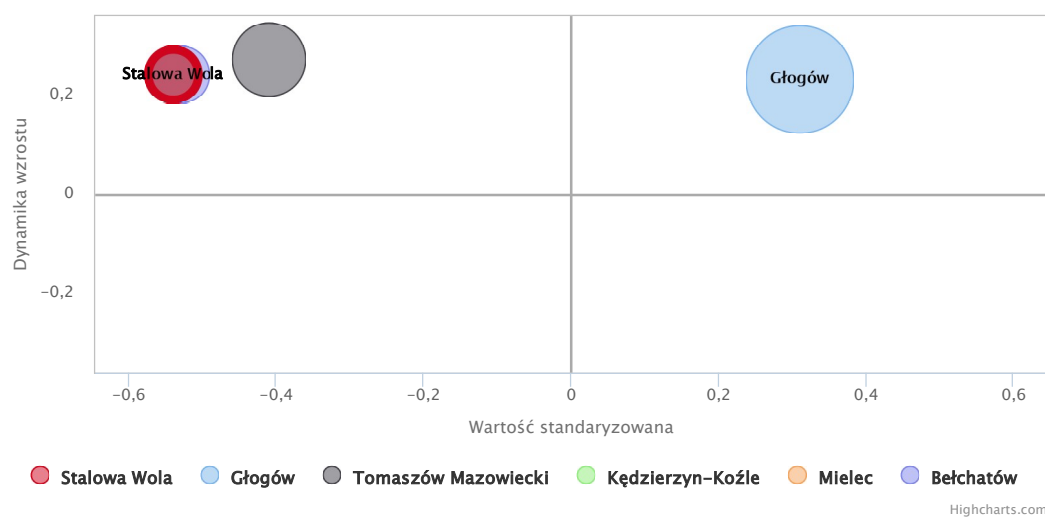
4. Zrównoważenie funkcji społeczno-gospodarczych i środowiskowych

4.1 Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy (%)



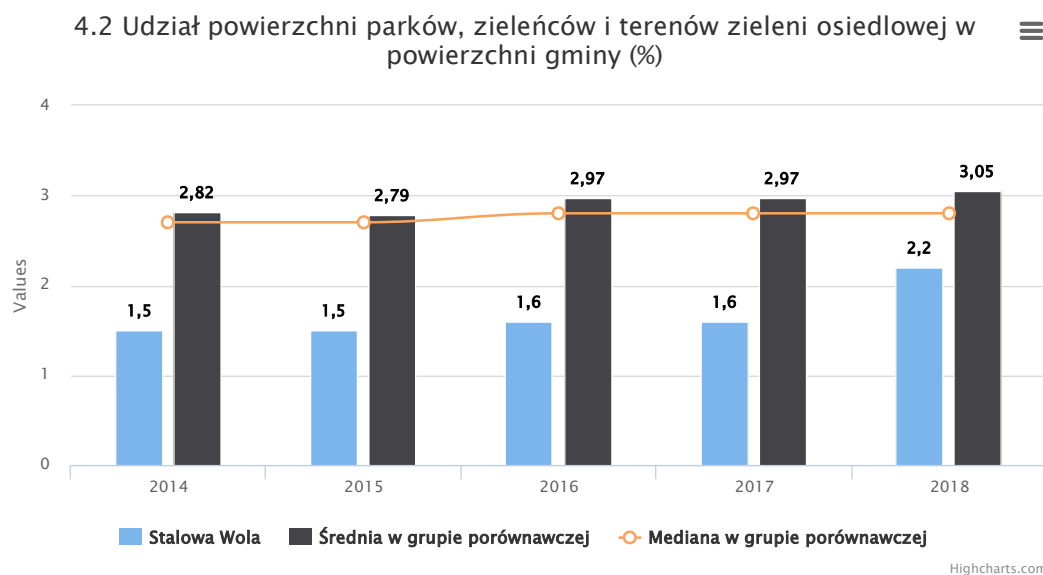
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Stalowa Wola | Wartość | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Wartość standaryzowana | 0 | 0 | 0 | 0 | -0.54 |
| | Dynamika | | | | | 0.24 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 10.96 | 10.96 | 11.09 | 11.09 | 7.62 |
| | Mediana | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 0.04 |

4.1 Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni gminy (%)

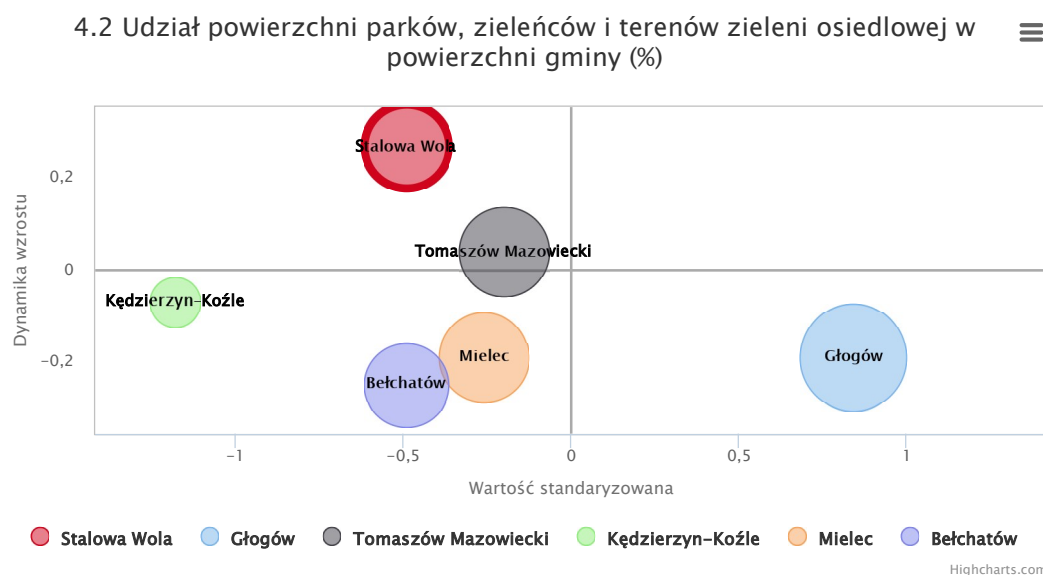


| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 0 | -0.54 | 0.24 |
| Głogów | 11.96 | 0.31 | 0.23 |
| Tomaszów Mazowiecki | 1.84 | -0.41 | 0.27 |
| Kędzierzyn-Koźle | 0.04 | -0.54 | 0.24 |

| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|-----------|-------------------|------------------------|----------|
| Mielec | 0 | -0.54 | 0.24 |
| Bełchatów | 0.13 | -0.53 | 0.24 |



| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Stalowa Wola | Wartość | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 | 2.2 |
| | Wartość standaryzowana | -0.84 | -0.91 | -0.85 | -0.85 | -0.49 |
| | Dynamika | | | | | 0.27 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 2.82 | 2.79 | 2.97 | 2.97 | 3.05 |
| | Mediana | 2.7 | 2.7 | 2.8 | 2.8 | 2.8 |



| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 2.2 | -0.49 | 0.27 |
| Głogów | 4.5 | 0.84 | -0.19 |
| Tomaszów Mazowiecki | 2.7 | -0.2 | 0.04 |
| Kędzierzyn-Koźle | 1 | -1.18 | -0.07 |
| Mielec | 2.6 | -0.26 | -0.19 |
| Bełchatów | 2.2 | -0.49 | -0.25 |

5. Ochrona krajobrazu

Brak wskaźników w podobszarze



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności

