



SYSTEM ANALIZ  
SAMORZĄDOWYCH



(/)

## MONITOR ROZWOJU LOKALNEGO

**Monitor Rozwoju Lokalnego (MRL)** to narzędzie pozwalające na syntetyczną ocenę potencjału społeczno-ekonomicznego gminy w czasie i w relacji do innych gmin o podobnej funkcji w strukturze osiedleńczej kraju. Nie jest to zatem ocena w kategoriach bezwzględnych – a zawsze w porównaniu z tym co dzieje się w jednostkach samorządu terytorialnego, stanowiących grupę porównawczą. Nie jest to również ocena w sensie formalnym, ale punkt wyjścia do analizy. Tym samym to jest wsparcie władz i mieszkańców w przygotowaniu decyzji, przede wszystkim o charakterze strategicznym.

**Monitor Rozwoju Lokalnego** został przygotowany w ramach projektu „Monitoring rozwoju lokalnego na poziomie miejskim i wewnątrz-miejskim” finansowanego przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

Gmina miejska: <b>Stalowa Wola</b>		Kod TERYT: <b>1818011</b>	Liczba mieszkańców: <b>61903</b>
Makroregion: <b>Wschodni</b>	Województwo: <b>Podkarpackie</b>	Podregion: <b>Tarnobrzeski</b>	Powiat: <b>stalowowski</b>
Grupa porównawcza: <b>Gminy Miejskie: Rdzenie OF miast subregionalnych (C2)</b>			
Liczba JST w grupie: <b>23</b>	Liczba JST w makroregionie: <b>2</b>	Liczba JST w województwie: <b>2</b>	Liczba JST w podregionie: <b>2</b>

## Obszar 6: Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie

Zasoby mieszkaniowe na poziomie lokalnym powinny być rozumiane szeroko, jako zasoby, które służą zaspokojeniu potrzeb osób o różnym poziomie dochodów i różnych apiracjach. Szczególną rolę w lokalnym systemie mieszkaniowym pełnią zasoby komunalne oraz rozwiązania, które ułatwiają dostęp do mieszkań rodzinom o niższym statusie materialnym oraz osobom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej.

Zgodnie z priorytetami Narodowego Programu Mieszkaniowego, mieszkania mają być dostępne, nowoczesne i efektywne energetycznie zaś ich finansowanie (zarówno remontów jak i budowy nowych lokali) powinno być stabilne i efektywne.

Wychodząc z tych założeń, MRL uwzględnia następujące aspekty sytuacji JST w obszarze zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych lokalnej społeczności:

### 1) Podaż mieszkań w ujęciu ilościowym

- Lokalny rynek powinien zapewniać dostęp do odpowiedniej liczby mieszkań (ogółem, w tym rynek najmu, w tym zasoby komunalne);

### 2) Podaż mieszkań w ujęciu jakościowym

- Mieszkania powinny być zróżnicowane pod względem jakości i kosztów utrzymania, ale spełniać obowiązujące standardy techniczne (dotyczy zwłaszcza lokali komunalnych);

### 3) Dostępność mieszkań dla rodzin o różnych możliwościach ekonomicznych

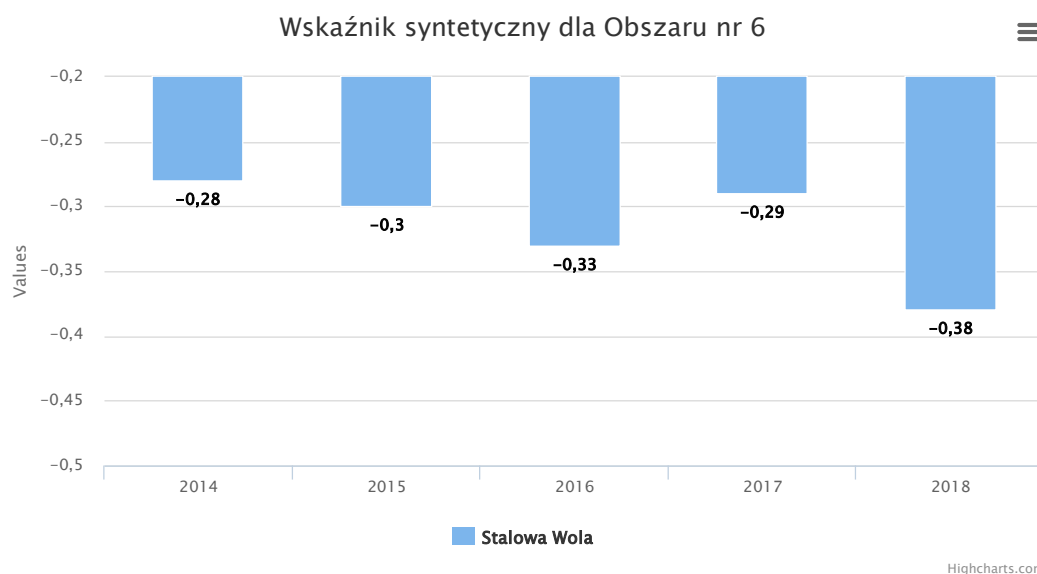
- Stymulowanie efektywnego popytu na mieszkania poprzez zwiększenie podaży gruntów pod budownictwo mieszkaniowe, dostęp do

mechanizmów systematycznego oszczędzania, kredytów komercyjnych oraz systemów wsparcia dla grup społecznych znajdujących się w trudniejszej sytuacji (młodzi, niepełnosprawni, osoby o niższych dochodach itp.);

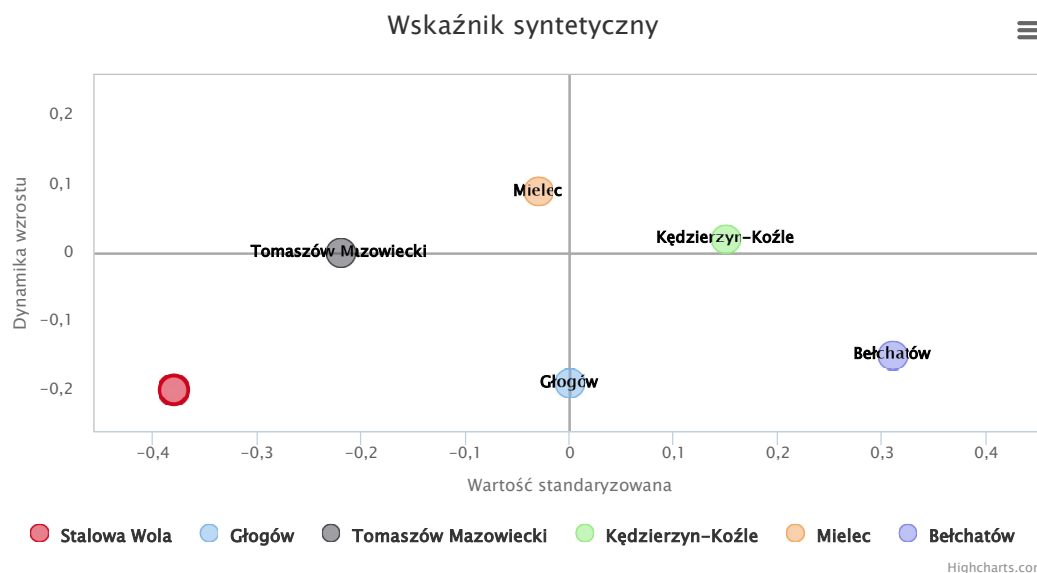
#### 4) Sytuacja na rynku nieruchomości

- Sprawnie działający rynek nieruchomości (oraz system wymiany mieszkań w zasobach komunalnych) powinien pozwalać na elastyczne dopasowanie dostępnych zasobów do zmieniających się potrzeb mieszkańców.

## Wskaźnik syntetyczny dla Obszaru nr 6



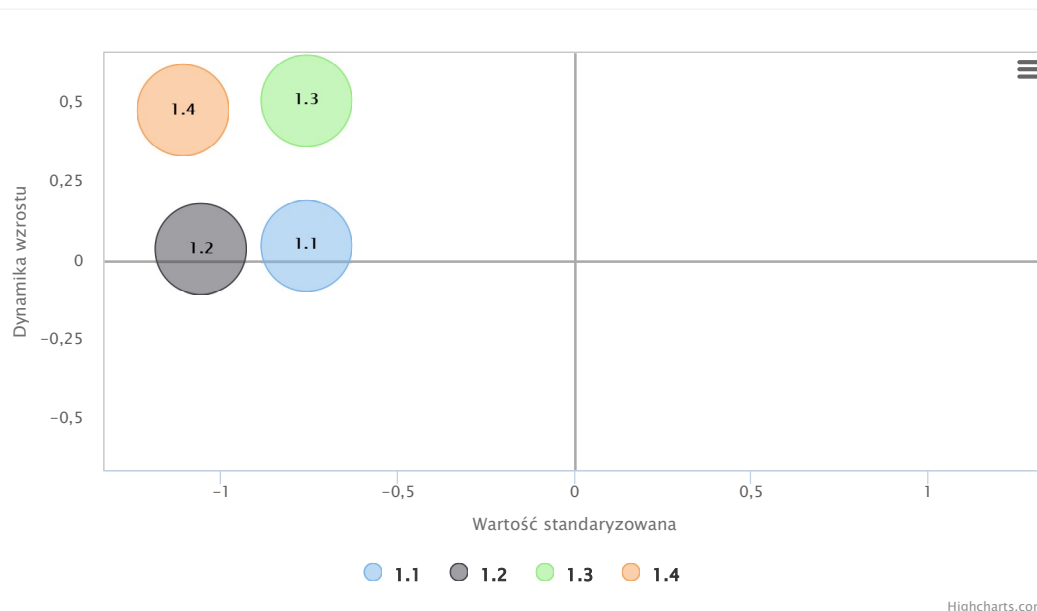
	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Wartość standaryzowana</b>	-0.28	-0.3	-0.33	-0.29	-0.38
<b>Dynamika</b>					-0.2



Nazwa JST	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	-0.38	-0.2
Głogów	0	-0.19
Tomaszów Mazowiecki	-0.22	-0
Kędzierzyn-Koźle	0.15	0.02
Mielec	-0.03	0.09
Bełchatów	0.31	-0.15

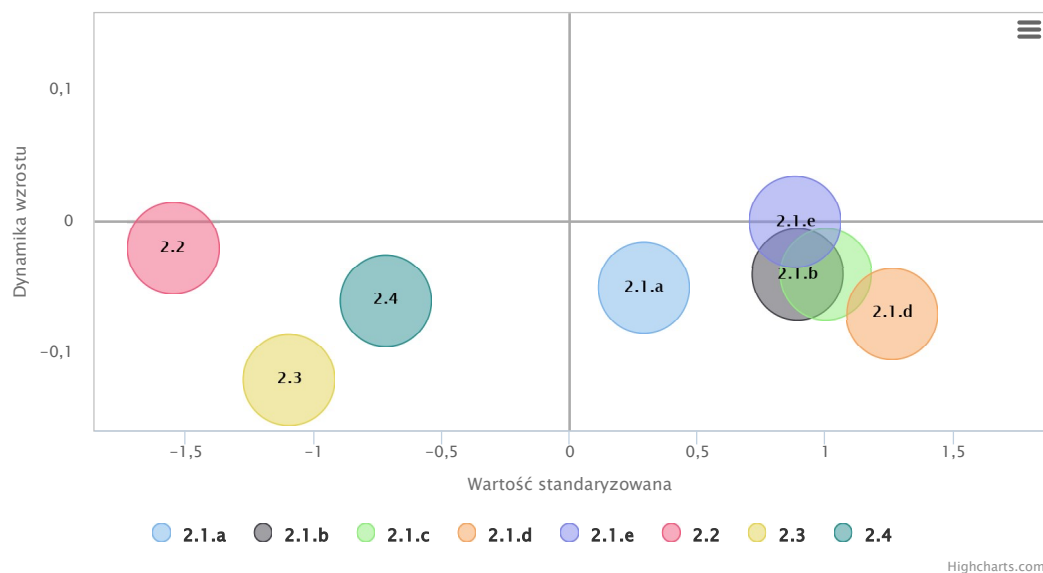
## Rozkład wartości wskaźników syntetycznych dla podobszarów w ramach Obszaru nr 6:

### 1. Podaż mieszkań w ujęciu ilościowym



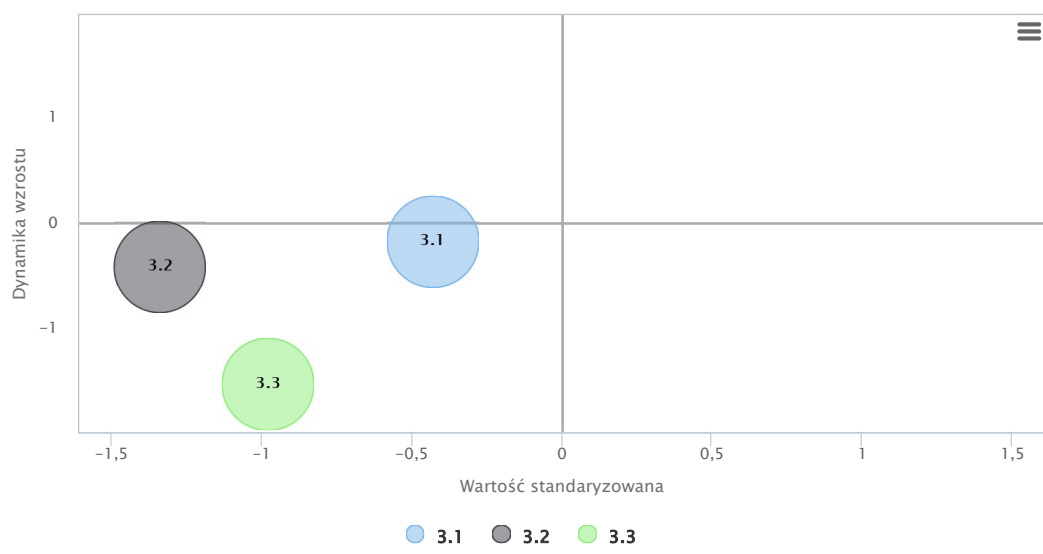
	1.1 Liczba mieszkań na 1000 mieszkańców	1.2 Liczba zamieszkaných lokali komunalnych na 1000 mieszkańców	1.3 Średnia trzyletnia liczby mieszkań oddanych do użytkowania na 1000 ludności	1.4 Powierzchnia nowobudowanych mieszkań przypadająca na mieszkańca w wieku 25-34 lata
<b>Wskaźnik standaryzowany</b>	-0.76	-1.06	-0.76	-1.11
<b>Dynamika (n/n-5)</b>	0.05	0.04	0.51	0.48

### 2. Podaż mieszkań w ujęciu jakościowym



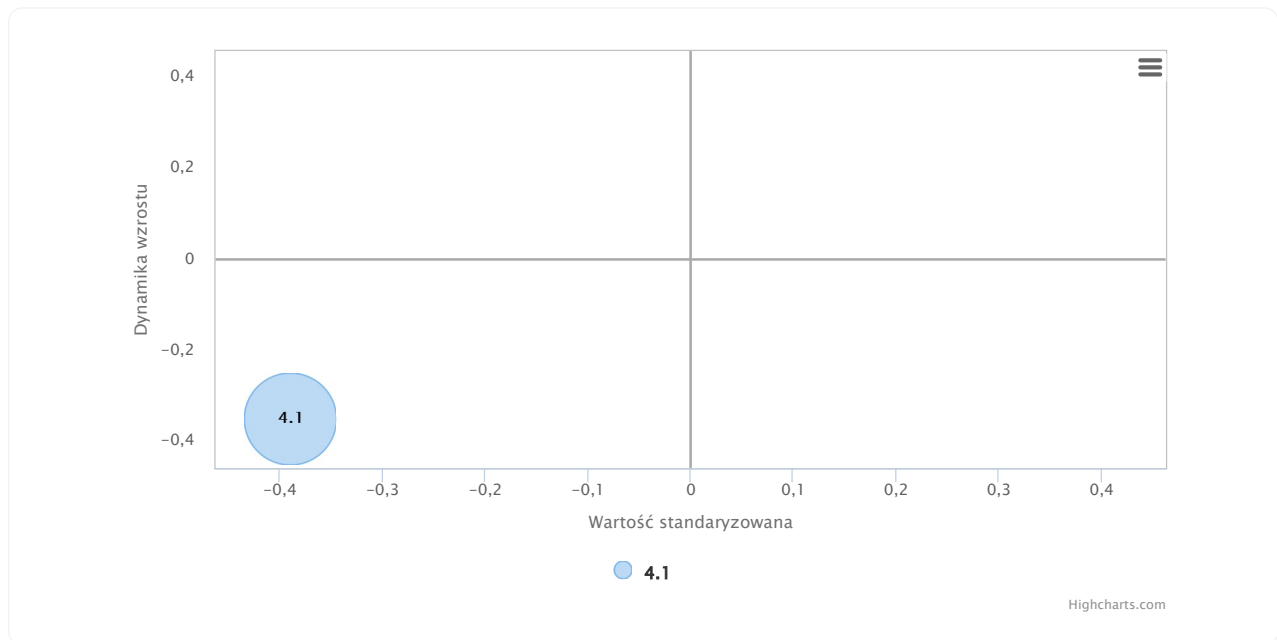
	2.1.a Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w instalację wodociągową (%)	2.1.b Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w ustęp spłukiwany (%)	2.1.c Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w łazienkę (%)	2.1.d Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w centralne ogrzewanie (%)	2.1.e Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w gaz sieciowy (%)	2.2 Przeciętna powierzchnia mieszkania na 1 osobę	2.3 Przeciętna powierzchnia użytkowa lokali mieszkalnych będących w dyspozycji gminy	2.4 Przeciętna powierzchnia użytkowa lokali socjalnych będących w dyspozycji gminy
<b>Wskaźnik standaryzowany</b>	0.29	0.89	1	1.26	0.88	-1.55	-1.1	-0.72
<b>Dynamika (n/n-5)</b>	-0.05	-0.04	-0.04	-0.07	0	-0.02	-0.12	-0.06

### 3. Dostępność mieszkań



	3.1 Powierzchnia mieszkania, jaką można kupić za przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto	3.2 Kwota wypłaconych dodatków mieszkaniowych w przeliczeniu na 1 lokal mieszkalny w zasobach mieszkaniowych ogółem	3.3 Odsetek zadłużonych lokali będących w dyspozycji gminy (komunalne) (%)
<b>Wskaźnik standaryzowany</b>	-0.43	-1.34	-0.98
<b>Dynamika (n/n-5)</b>	-0.17	-0.41	-1.52

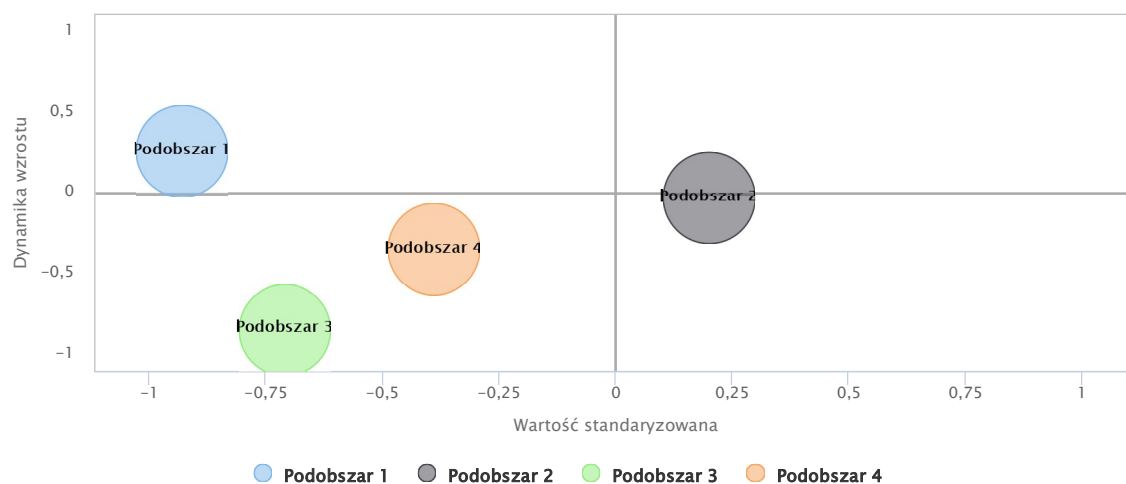
#### 4. Sytuacja na rynku nieruchomości



	4.1 Liczba lokali mieszkalnych sprzedanych w ramach transakcji rynkowych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców
<b>Wskaźnik standaryzowany</b>	-0.39
<b>Dynamika (n/n-5)</b>	-0.35

### Rozkład wartości wskaźników syntetycznych w podobszarach w ramach Obszaru nr 6:

## Obszar 6: Dostępność i jakość zasobów mieszkaniowych w gminie – podobszary

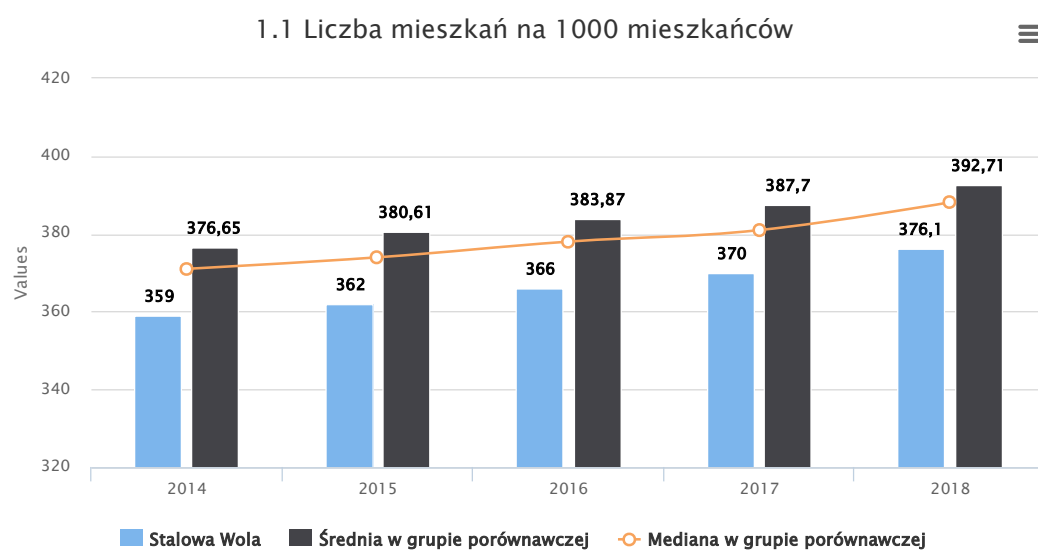


Highcharts.com

	1. Podaż mieszkań w ujęciu ilościowym	2. Podaż mieszkań w ujęciu jakościowym	3. Dostępność mieszkań	4. Sytuacja na rynku nieruchomości
<b>Wskaźnik standaryzowany</b>	-0.93	0.2	-0.71	-0.39
<b>Dynamika (n/n-5)</b>	0.26	-0.03	-0.85	-0.35

## Wartości wskaźników szczegółowych w zestawieniu z wybranymi JST z grupy porównawczej:

### 1. Podaż mieszkań w ujęciu ilościowym



Highcharts.com

2014

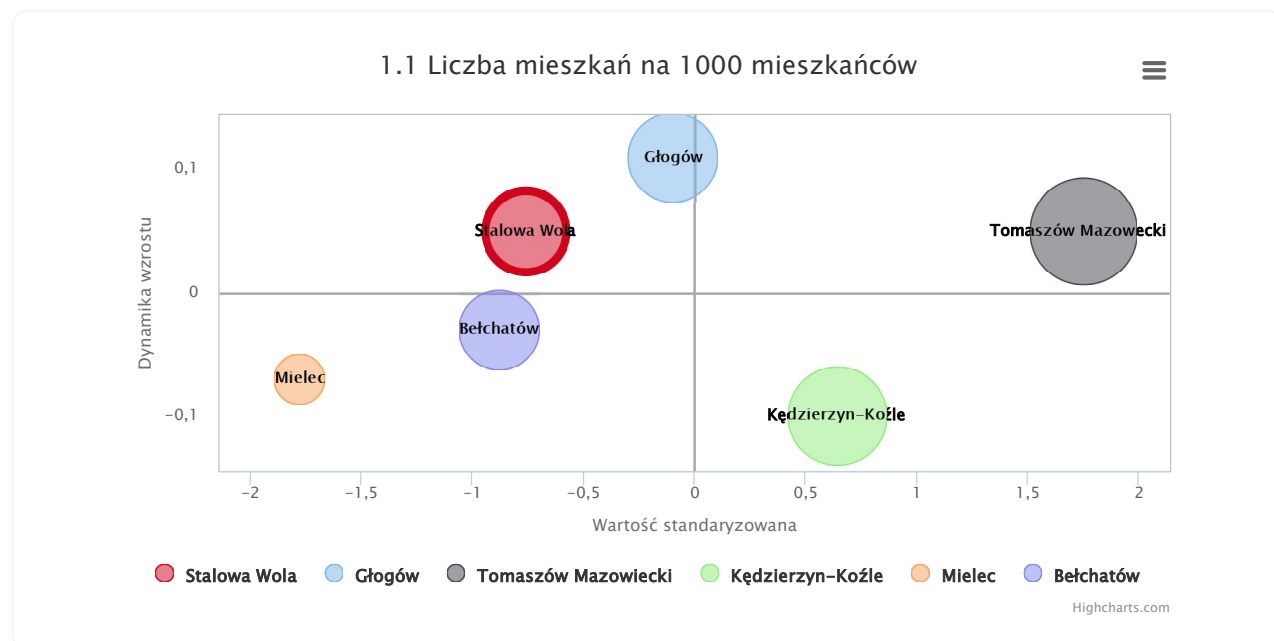
2015

2016

2017

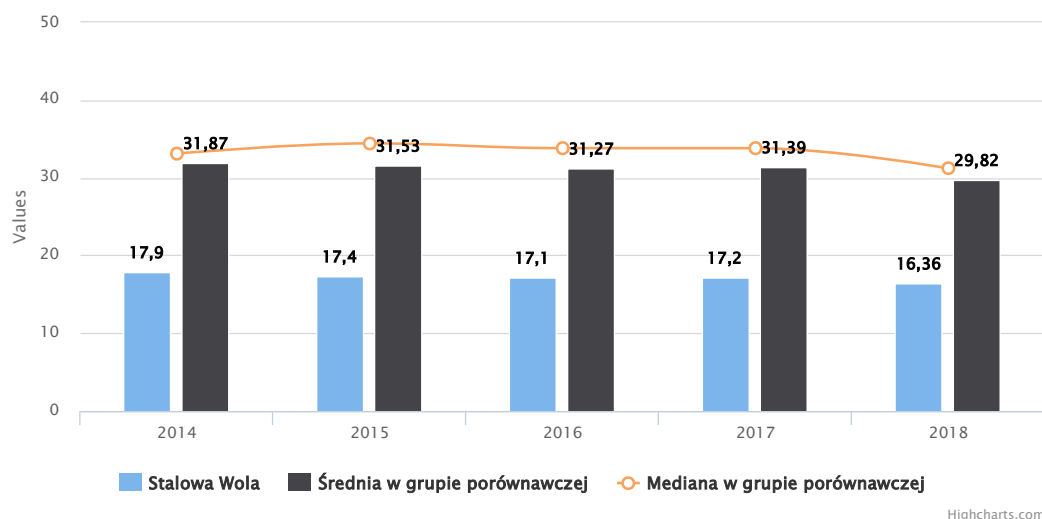
2018

		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Stalowa Wola</b>	<b>Wartość</b>	359	362	366	370	376.1
	<b>Wartość standaryzowana</b>	-0.86	-0.9	-0.85	-0.82	-0.76
	<b>Dynamika</b>					0.05
<b>Grupa porównawcza C2</b>	<b>Średnia</b>	376.65	380.61	383.87	387.7	392.71
	<b>Mediana</b>	371	374	378	381	388.2



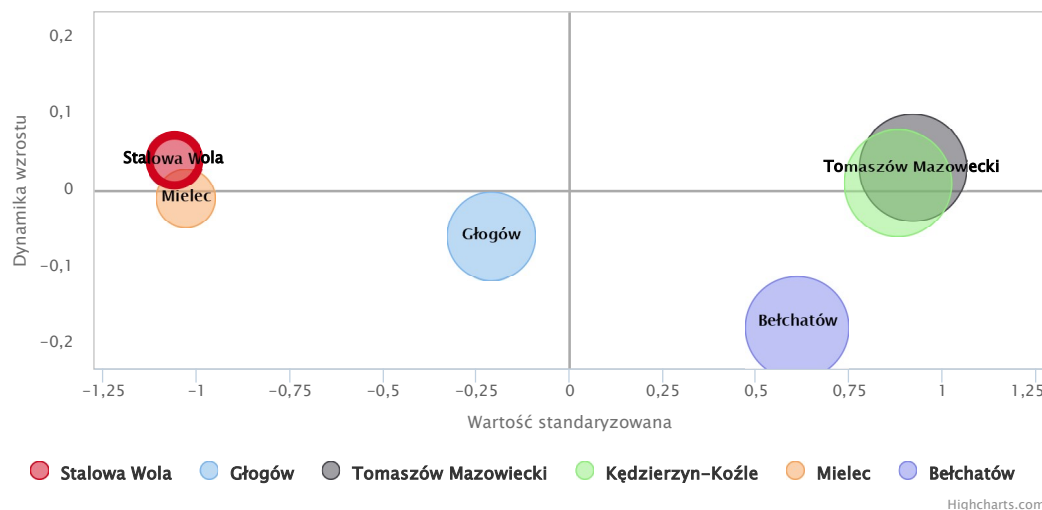
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
<b>Stalowa Wola</b>	376.1	-0.76	0.05
<b>Głogów</b>	390.5	-0.1	0.11
<b>Tomaszów Mazowiecki</b>	431.1	1.75	0.05
<b>Kędzierzyn-Koźle</b>	406.8	0.64	-0.1
<b>Mielec</b>	353.6	-1.78	-0.07
<b>Bełchatów</b>	373.3	-0.88	-0.03

## 1.2 Liczba zamieszkaných lokali komunalnych na 1000 mieszkańców



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	17.9	17.4	17.1	17.2	16.36
	Wartość standaryzowana	-1.03	-1.05	-1.05	-1.04	-1.06
	Dynamika					0.04
Grupa porównawcza C2	Średnia	31.87	31.53	31.27	31.39	29.82
	Mediana	33.1	34.4	33.8	33.8	31.22

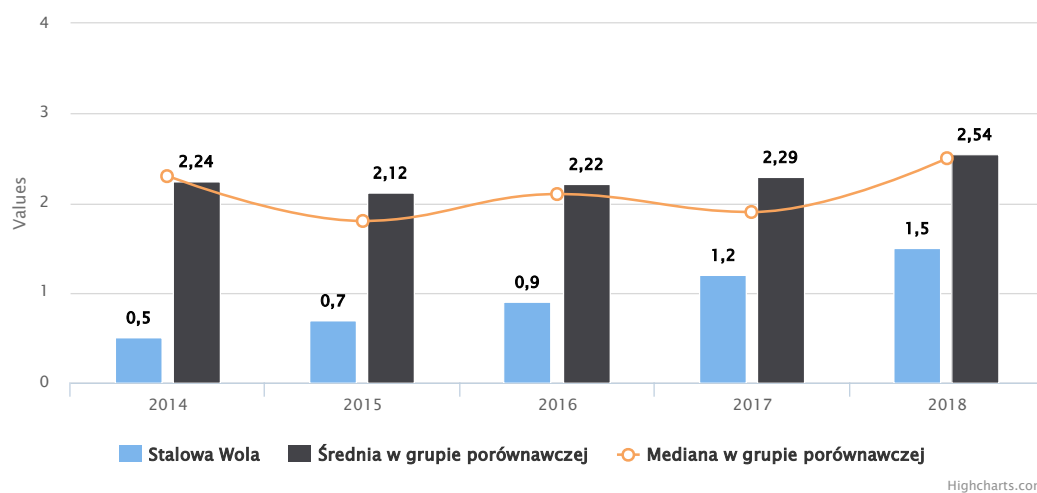
## 1.2 Liczba zamieszkaných lokali komunalnych na 1000 mieszkańców



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	16.36	-1.06	0.04
Głogów	27.14	-0.21	-0.06
Tomaszów Mazowiecki	41.52	0.92	0.03
Kędzierzyn-Koźle	41.01	0.88	0.01

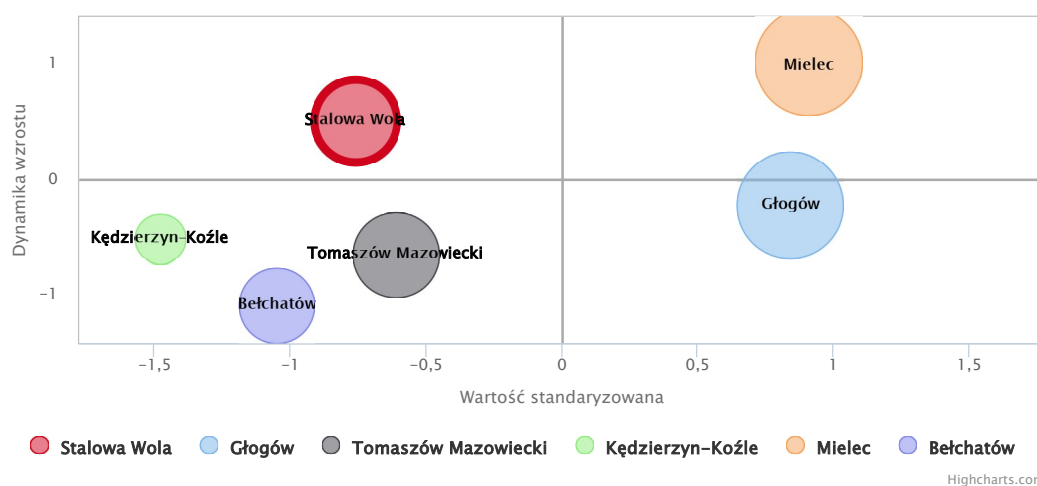
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Mielec	16.77	-1.03	-0.01
Bełchatów	37.57	0.61	-0.18

### 1.3 Średnia trzyletnia liczby mieszkań oddanych do użytkowania na 1000 ludności



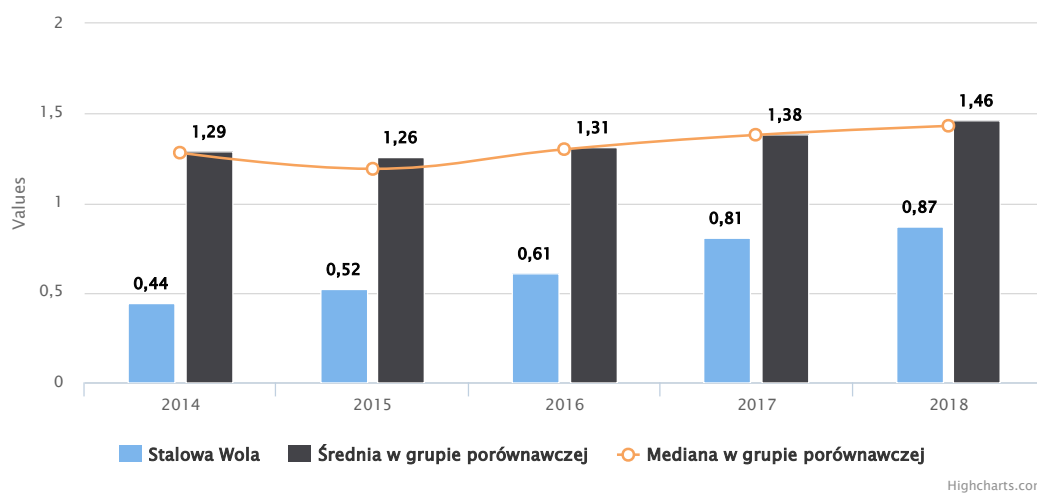
		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	0.5	0.7	0.9	1.2	1.5
	Wartość standaryzowana	-1.89	-1.46	-1.18	-0.83	-0.76
	Dynamika					0.51
Grupa porównawcza C2	Średnia	2.24	2.12	2.22	2.29	2.54
	Mediana	2.3	1.8	2.1	1.9	2.5

### 1.3 Średnia trzyletnia liczby mieszkań oddanych do użytkowania na 1000 ludności



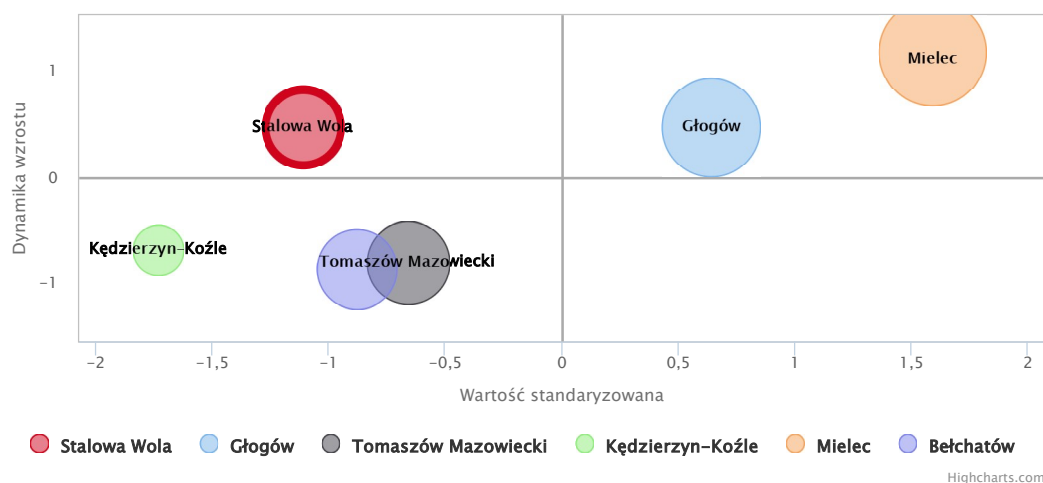
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	1.5	-0.76	0.51
Głogów	3.7	0.84	-0.22
Tomaszów Mazowiecki	1.7	-0.61	-0.65
Kędzierzyn-Koźle	0.5	-1.48	-0.51
Mielec	3.8	0.91	1.02
Bełchatów	1.1	-1.05	-1.09

1.4 Powierzchnia nowobudowanych mieszkań przypadająca na mieszkańca w wieku 25-34 lata



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	0.44	0.52	0.61	0.81	0.87
	Wartość standaryzowana	-2.28	-1.96	-1.74	-1.16	-1.11
	Dynamika					0.48
Grupa porównawcza C2	Średnia	1.29	1.26	1.31	1.38	1.46
	Mediana	1.28	1.19	1.3	1.38	1.43

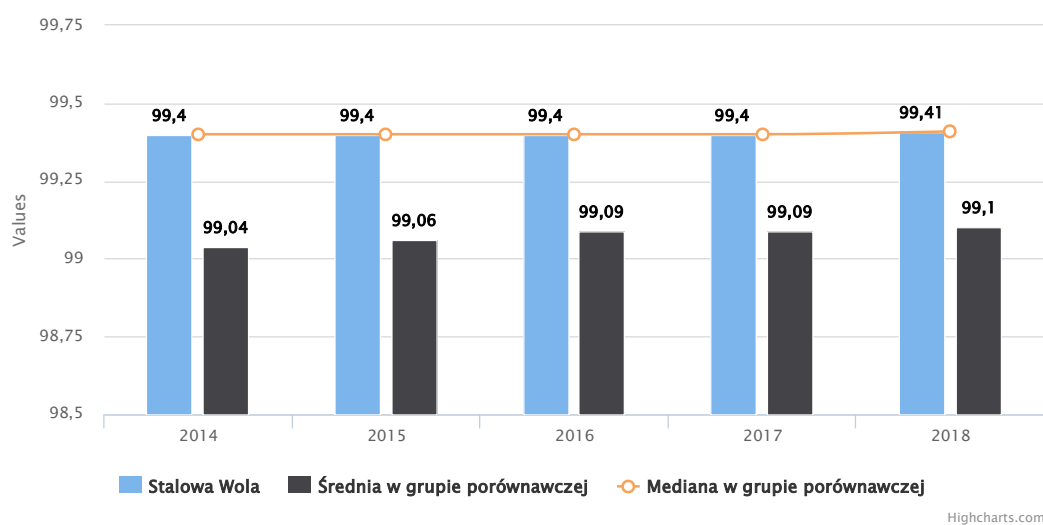
### 1.4 Powierzchnia nowobudowanych mieszkań przypadająca na mieszkańca w wieku 25-34 lata



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standardyzowana	Dynamika
<b>Stalowa Wola</b>	0.87	-1.11	0.48
<b>Głogów</b>	1.8	0.64	0.48
<b>Tomaszów Mazowiecki</b>	1.11	-0.66	-0.8
<b>Kędzierzyn-Koźle</b>	0.54	-1.73	-0.68
<b>Mielec</b>	2.31	1.59	1.19
<b>Bełchatów</b>	1	-0.88	-0.86

## 2. Podaż mieszkań w ujęciu jakościowym

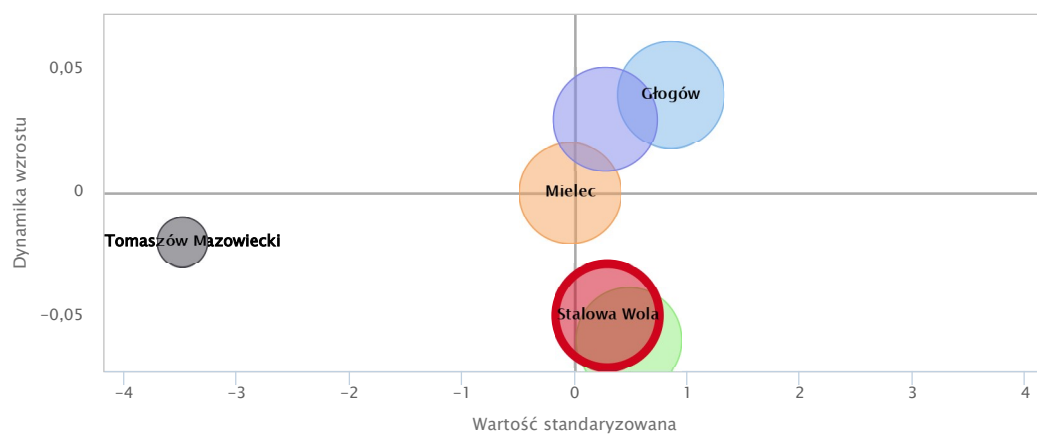
### 2.1.a Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w instalację wodociągową (%)



2014	2015	2016	2017	2018
------	------	------	------	------

		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Stalowa Wola</b>	<b>Wartość</b>	99.4	99.4	99.4	99.4	99.41
	<b>Wartość standaryzowana</b>	0.34	0.31	0.3	0.29	0.29
	<b>Dynamika</b>					-0.05
<b>Grupa porównawcza C2</b>	<b>Średnia</b>	99.04	99.06	99.09	99.09	99.1
	<b>Mediana</b>	99.4	99.4	99.4	99.4	99.41

### 2.1.a Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w instalację wodociągową (%) ☰

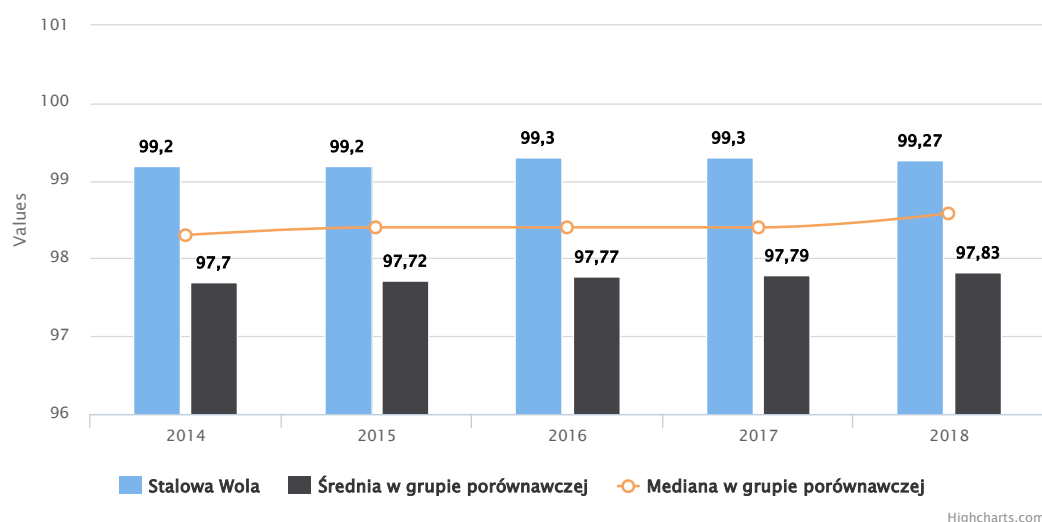


● Stalowa Wola  
 ● Głogów  
 ● Tomaszów Mazowiecki  
 ● Kędzierzyn-Koźle  
 ● Mielec  
 ● Bełchatów

Highcharts.com

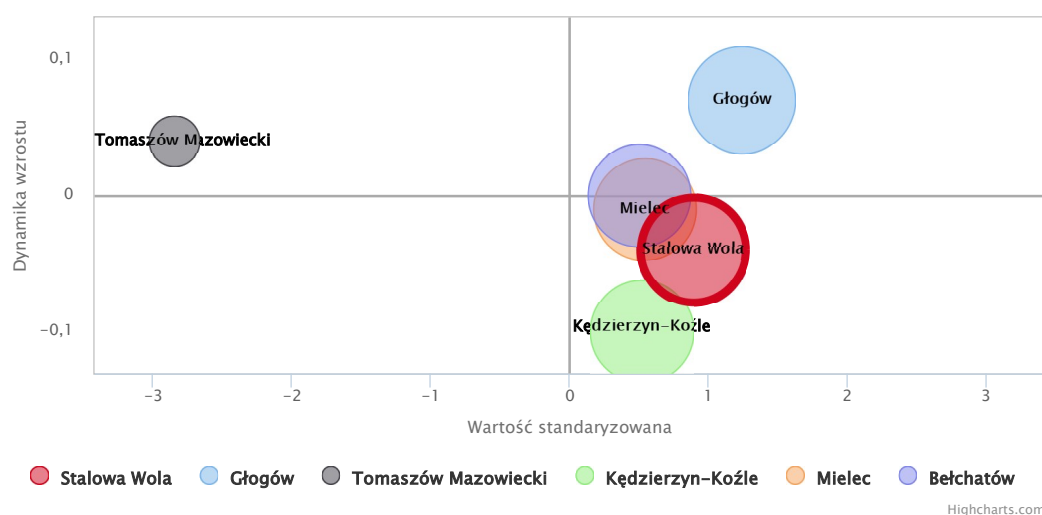
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
<b>Stalowa Wola</b>	99.41	0.29	-0.05
<b>Głogów</b>	100	0.85	0.04
<b>Tomaszów Mazowiecki</b>	95.43	-3.48	-0.02
<b>Kędzierzyn-Koźle</b>	99.6	0.48	-0.06
<b>Mielec</b>	99.06	-0.04	-0
<b>Bełchatów</b>	99.39	0.27	0.03

## 2.1.b Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w ustęp spółkiwany (%)



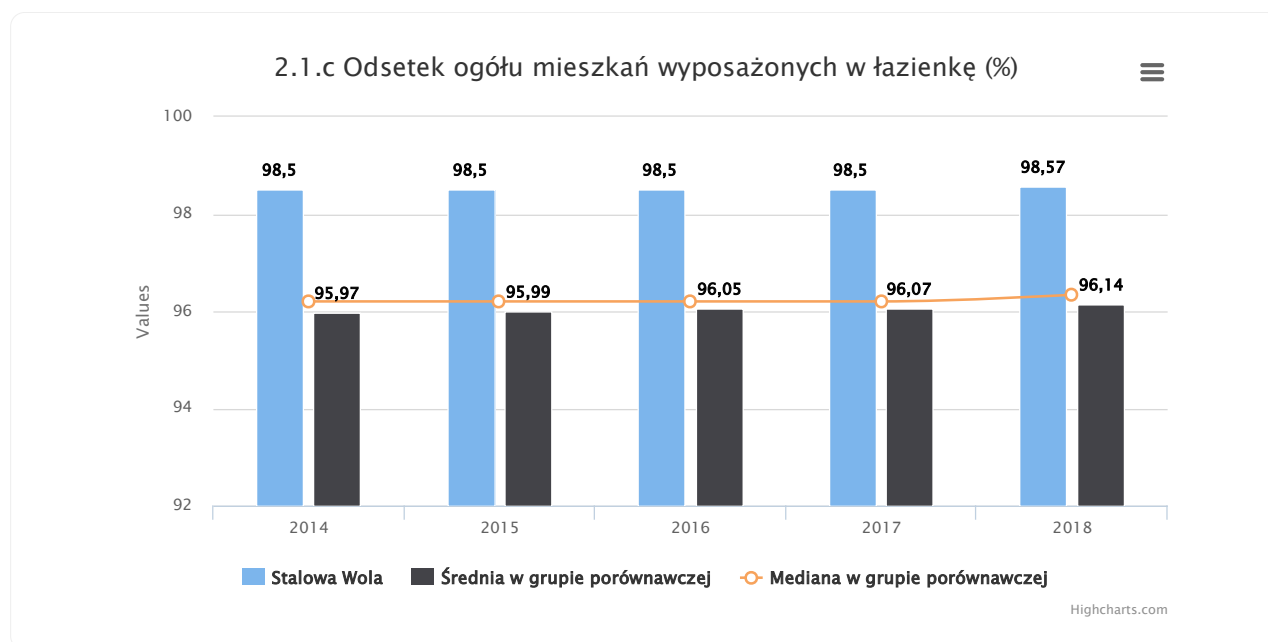
		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	99.2	99.2	99.3	99.3	99.27
	Wartość standaryzowana	0.92	0.91	0.95	0.94	0.89
	Dynamika					-0.04
Grupa porównawcza C2	Średnia	97.7	97.72	97.77	97.79	97.83
	Mediana	98.3	98.4	98.4	98.4	98.58

## 2.1.b Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w ustęp spółkiwany (%)

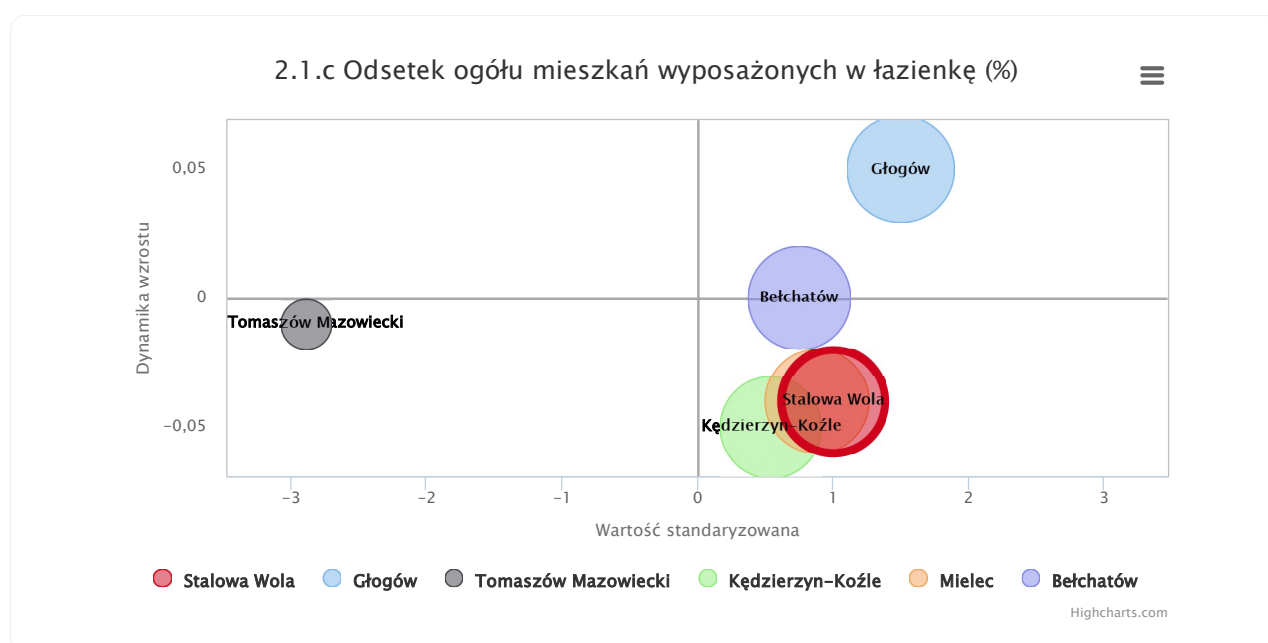


Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	99.27	0.89	-0.04
Głogów	99.84	1.24	0.07
Tomaszów Mazowiecki	93.2	-2.85	0.04
Kędzierzyn-Koźle	98.66	0.52	-0.1

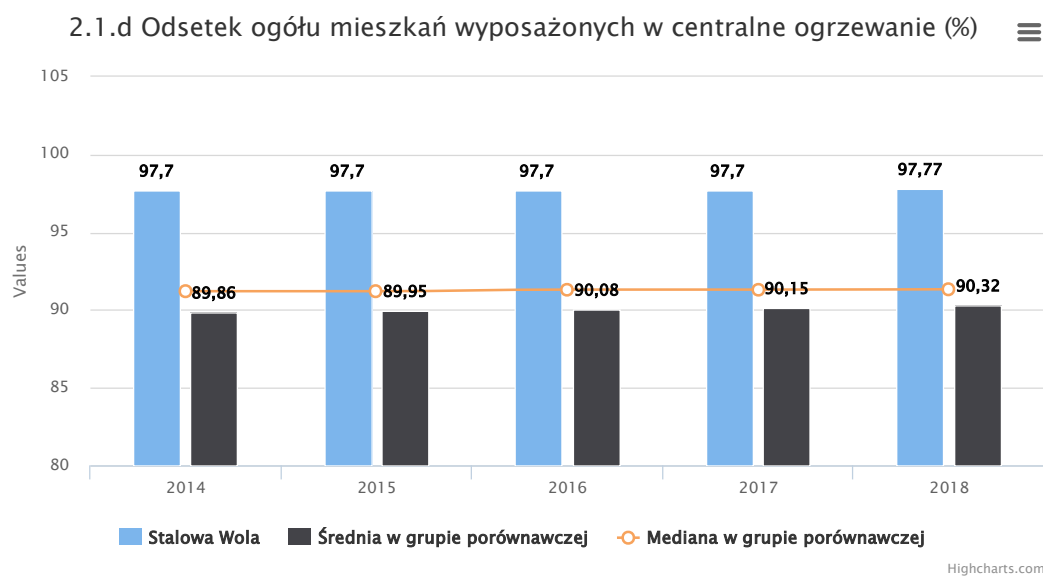
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Mielec	98.71	0.54	-0.01
Bełchatów	98.63	0.5	0



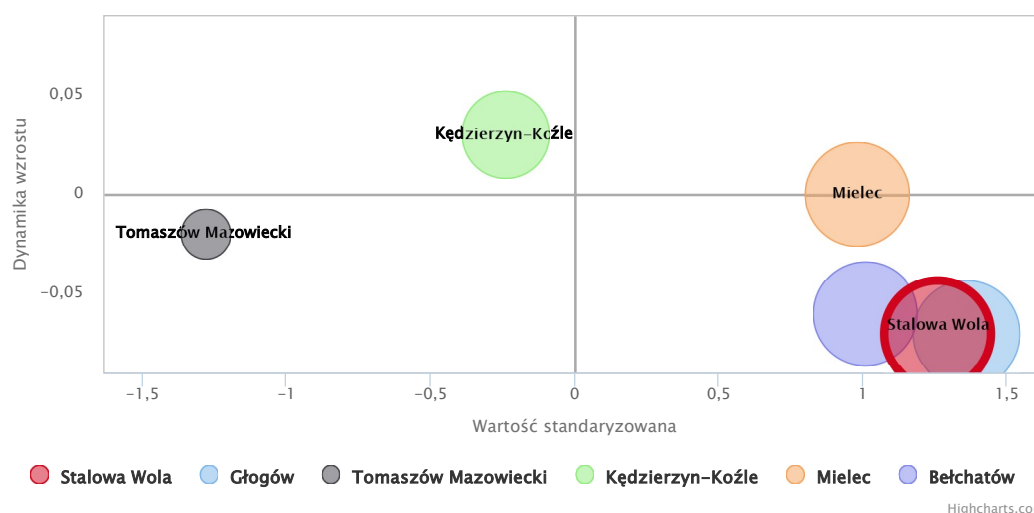
		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	98.5	98.5	98.5	98.5	98.57
	Wartość standaryzowana	1.04	1.03	1.01	1	1
	Dynamika					-0.04
Grupa porównawcza C2	Średnia	95.97	95.99	96.05	96.07	96.14
	Mediana	96.2	96.2	96.2	96.2	96.34



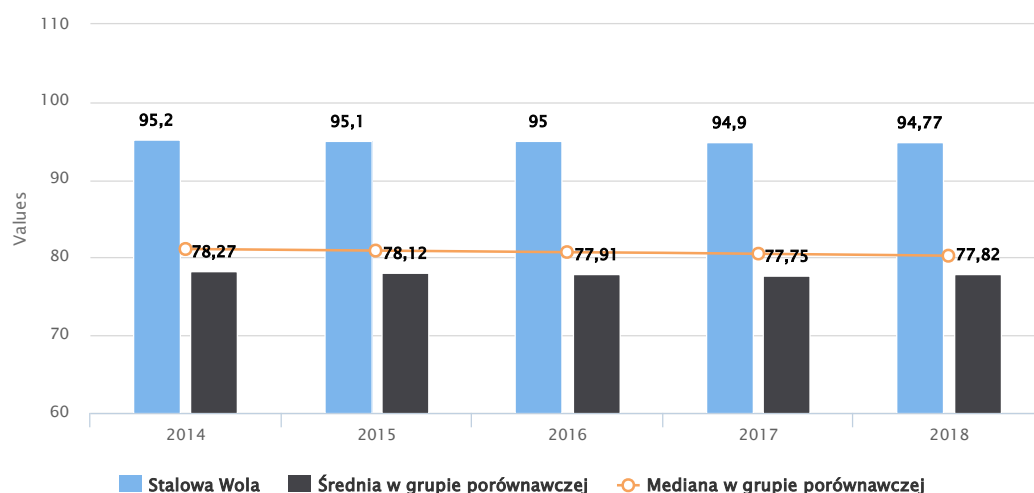
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
<b>Stalowa Wola</b>	98.57	1	-0.04
<b>Głogów</b>	99.78	1.5	0.05
<b>Tomaszów Mazowiecki</b>	89.13	-2.89	-0.01
<b>Kędzierzyn-Koźle</b>	97.44	0.54	-0.05
<b>Mielec</b>	98.27	0.88	-0.04
<b>Bełchatów</b>	97.95	0.75	-0



		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Stalowa Wola</b>	<b>Wartość</b>	97.7	97.7	97.7	97.7	97.77
	<b>Wartość standaryzowana</b>	1.27	1.27	1.26	1.25	1.26
	<b>Dynamika</b>					-0.07
<b>Grupa porównawcza C2</b>	<b>Średnia</b>	89.86	89.95	90.08	90.15	90.32
	<b>Mediana</b>	91.2	91.2	91.3	91.3	91.33

2.1.d Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w centralne ogrzewanie (%) ☰

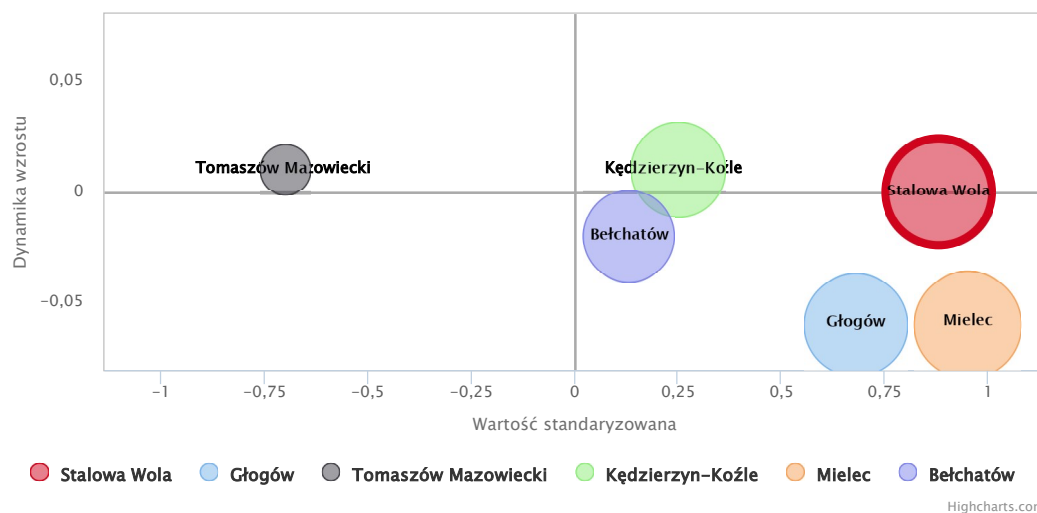
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	97.77	1.26	-0.07
Głogów	98.36	1.36	-0.07
Tomaszów Mazowiecki	82.77	-1.28	-0.02
Kędzierzyn-Koźle	88.93	-0.24	0.03
Mielec	96.14	0.98	0
Bełchatów	96.29	1.01	-0.06

2.1.e Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w gaz sieciowy (%) ☰

		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	95.2	95.1	95	94.9	94.77
	Wartość standaryzowana	0.87	0.87	0.88	0.88	0.88
	Dynamika					0

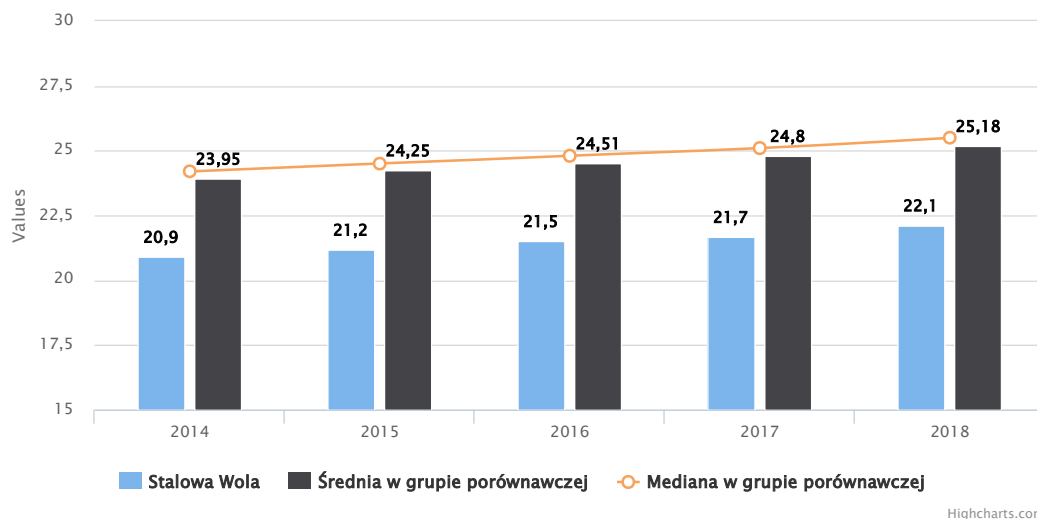
		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Grupa porównawcza C2</b>	<b>Średnia</b>	78.27	78.12	77.91	77.75	77.82
	<b>Mediana</b>	81.1	80.9	80.7	80.5	80.24

## 2.1.e Odsetek ogółu mieszkań wyposażonych w gaz sieciowy (%)

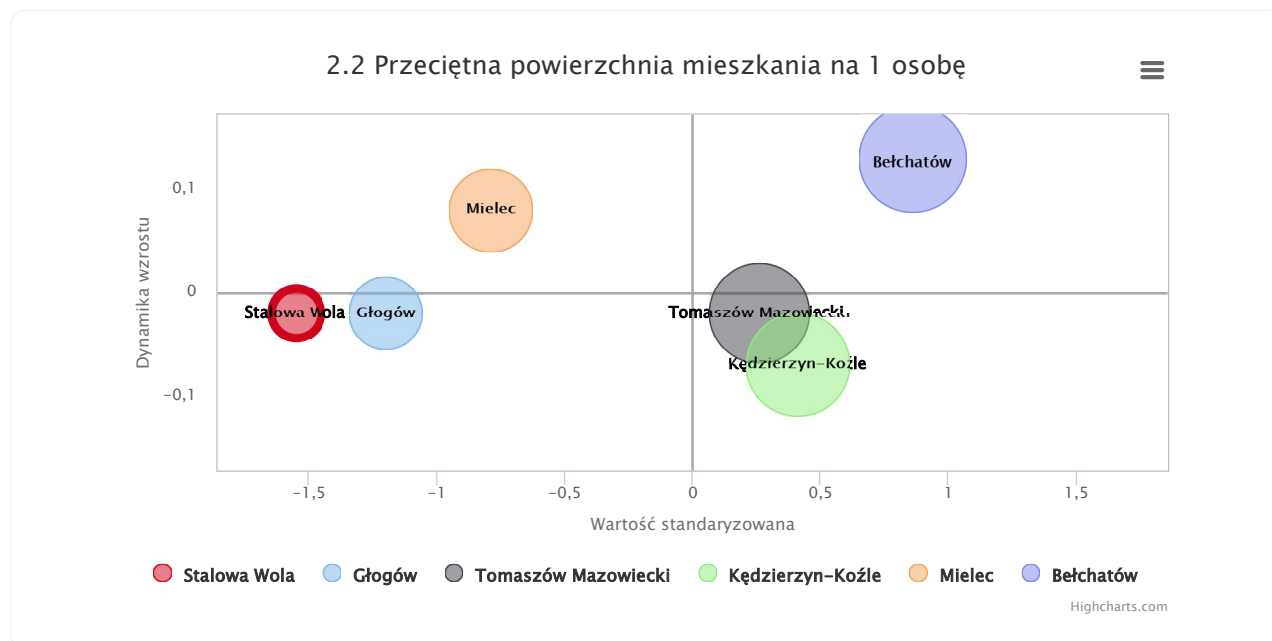


Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
<b>Stalowa Wola</b>	94.77	0.88	0
<b>Głogów</b>	90.95	0.68	-0.06
<b>Tomaszów Mazowiecki</b>	64.27	-0.7	0.01
<b>Kędzierzyn-Koźle</b>	82.71	0.25	0.01
<b>Mielec</b>	96.05	0.95	-0.06
<b>Bełchatów</b>	80.24	0.13	-0.02

## 2.2 Przeciętna powierzchnia mieszkania na 1 osobę

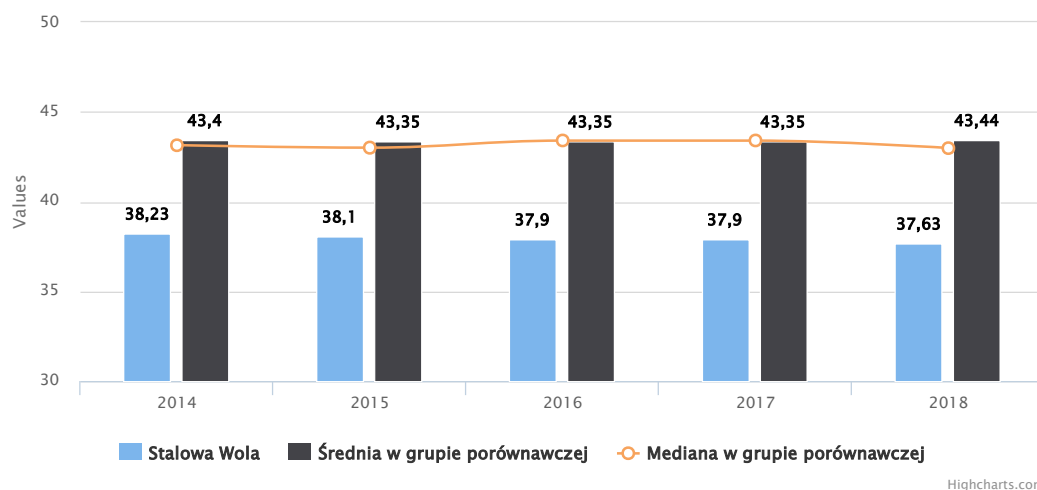


		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Stalowa Wola</b>	<b>Wartość</b>	20.9	21.2	21.5	21.7	22.1
	<b>Wartość standaryzowana</b>	-1.64	-1.62	-1.59	-1.61	-1.55
	<b>Dynamika</b>					-0.02
<b>Grupa porównawcza C2</b>	<b>Średnia</b>	23.95	24.25	24.51	24.8	25.18
	<b>Mediana</b>	24.2	24.5	24.8	25.1	25.5



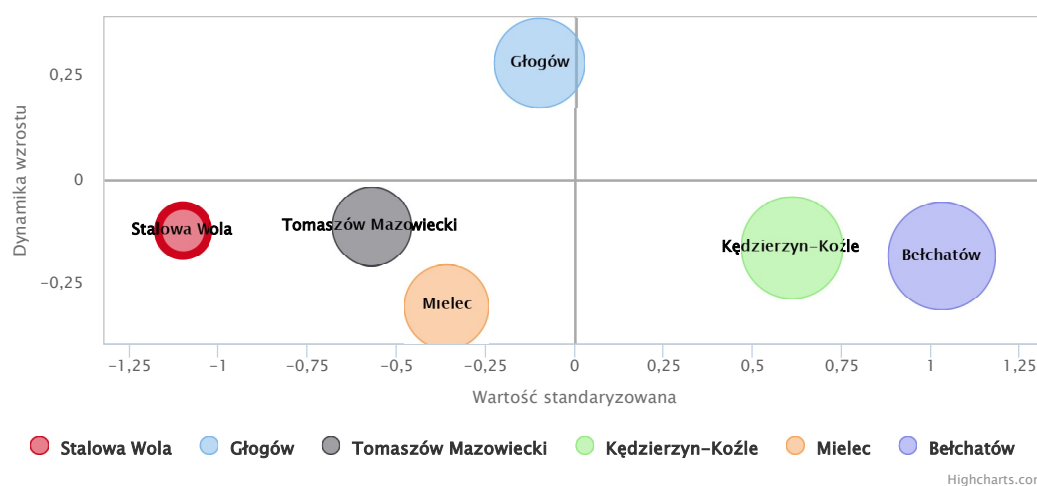
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
<b>Stalowa Wola</b>	22.1	-1.55	-0.02
<b>Głogów</b>	22.8	-1.2	-0.02
<b>Tomaszów Mazowiecki</b>	25.7	0.26	-0.02
<b>Kędzierzyn-Koźle</b>	26	0.41	-0.07
<b>Mielec</b>	23.6	-0.79	0.08
<b>Bełchatów</b>	26.9	0.86	0.13

### 2.3 Przeciętna powierzchnia użytkowa lokali mieszkalnych będących w dyspozycji gminy



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	38.23	38.1	37.9	37.9	37.63
	Wartość standaryzowana	-1.03	-1.04	-1.08	-1.08	-1.1
	Dynamika					-0.12
Grupa porównawcza C2	Średnia	43.4	43.35	43.35	43.35	43.44
	Mediana	43.14	43	43.4	43.4	42.98

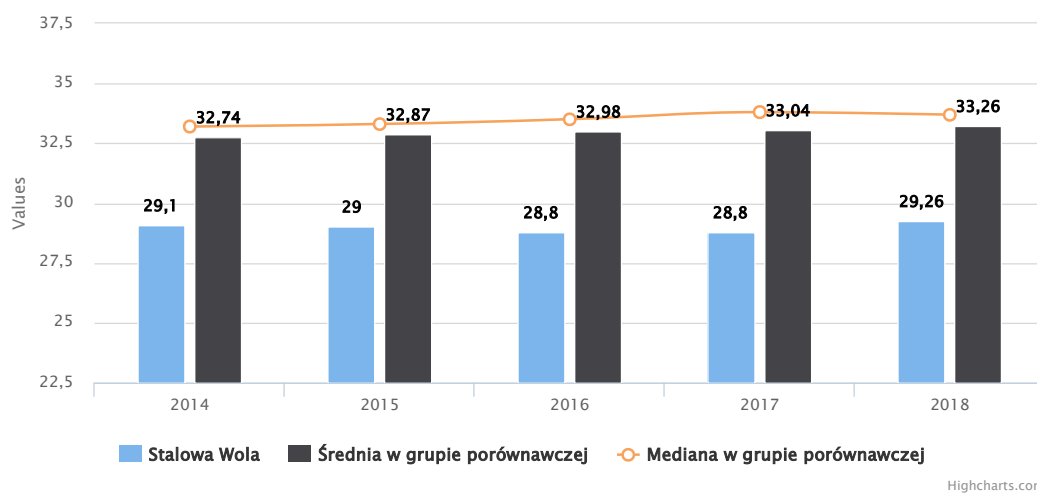
### 2.3 Przeciętna powierzchnia użytkowa lokali mieszkalnych będących w dyspozycji gminy



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	37.63	-1.1	-0.12
Głogów	42.91	-0.1	0.28
Tomaszów Mazowiecki	40.44	-0.57	-0.11
Kędzierzyn-Koźle	46.65	0.61	-0.16

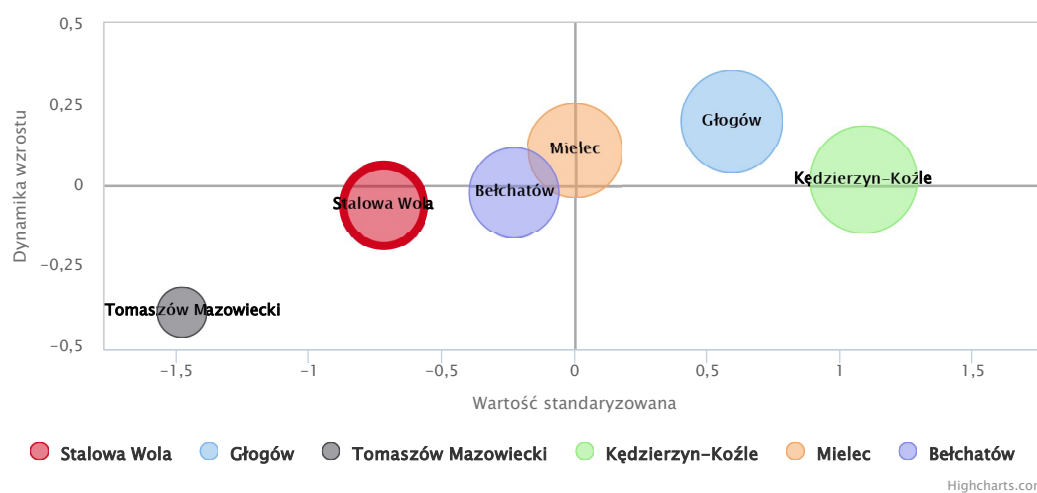
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Mielec	41.52	-0.36	-0.3
Bełchatów	48.87	1.03	-0.18

## 2.4 Przeciętna powierzchnia użytkowa lokali społecznych będących w dyspozycji gminy



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	29.1	29	28.8	28.8	29.26
	Wartość standaryzowana	-0.66	-0.72	-0.76	-0.76	-0.72
	Dynamika					-0.06
Grupa porównawcza C2	Średnia	32.74	32.87	32.98	33.04	33.26
	Mediana	33.2	33.3	33.5	33.8	33.69

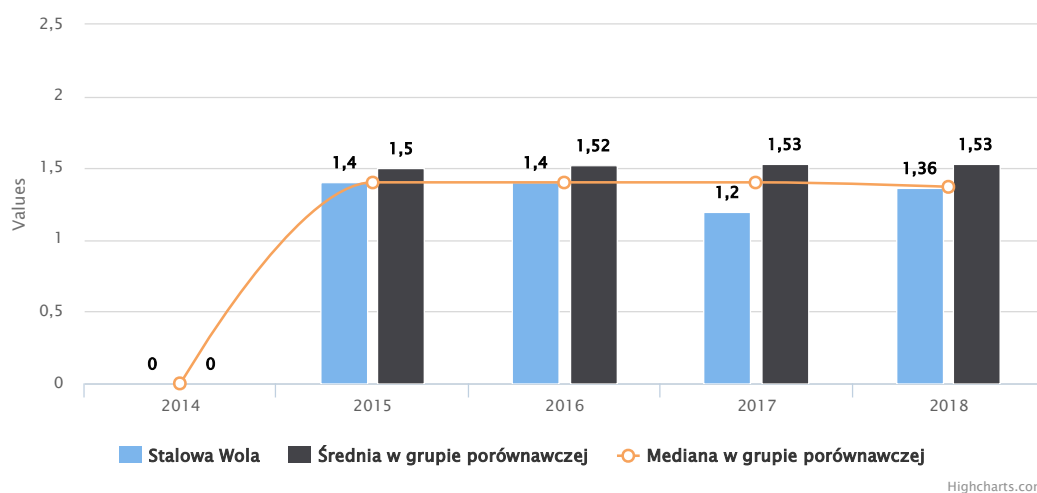
## 2.4 Przeciętna powierzchnia użytkowa lokali społecznych będących w dyspozycji gminy



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	29.26	-0.72	-0.06
Głogów	36.55	0.59	0.2
Tomaszów Mazowiecki	25.06	-1.48	-0.39
Kędzierzyn-Koźle	39.3	1.09	0.02
Mielec	33.23	-0	0.11
Bełchatów	32	-0.23	-0.02

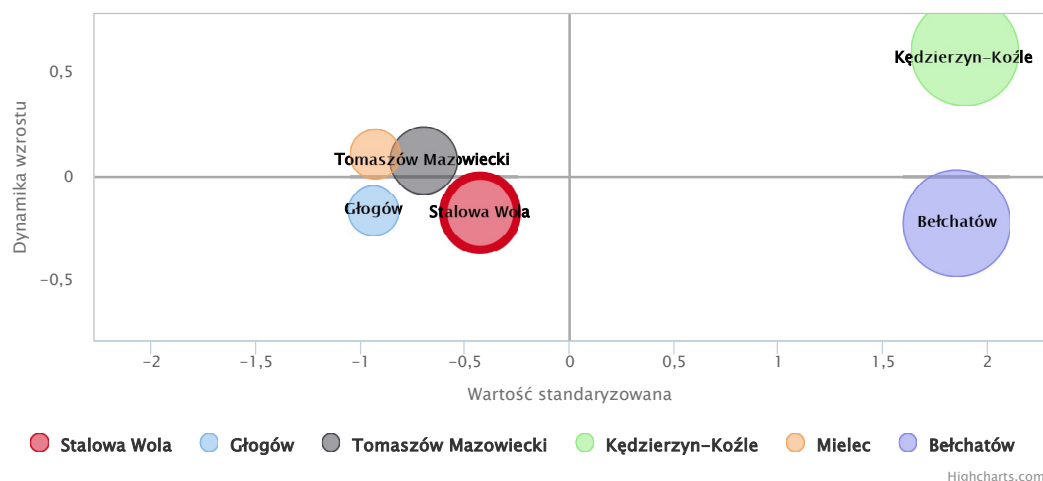
### 3. Dostępność mieszkań

#### 3.1 Powierzchnia mieszkania, jaką można kupić za przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto



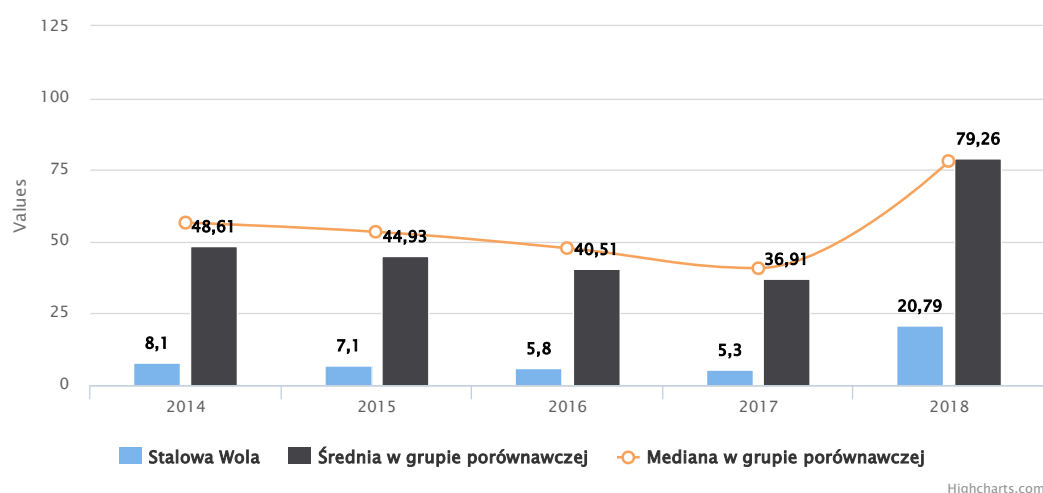
		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	0	1.4	1.4	1.2	1.36
	Wartość standaryzowana	0	-0.27	-0.31	-0.84	-0.43
	Dynamika					-0.17
Grupa porównawcza C2	Średnia	0	1.5	1.52	1.53	1.53
	Mediana	0	1.4	1.4	1.4	1.37

### 3.1 Powierzchnia mieszkania, jaką można kupić za przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	1.36	-0.43	-0.17
Głogów	1.17	-0.94	-0.16
Tomaszów Mazowiecki	1.26	-0.7	0.08
Kędzierzyn-Koźle	2.26	1.89	0.6
Mielec	1.17	-0.93	0.11
Bełchatów	2.25	1.85	-0.22

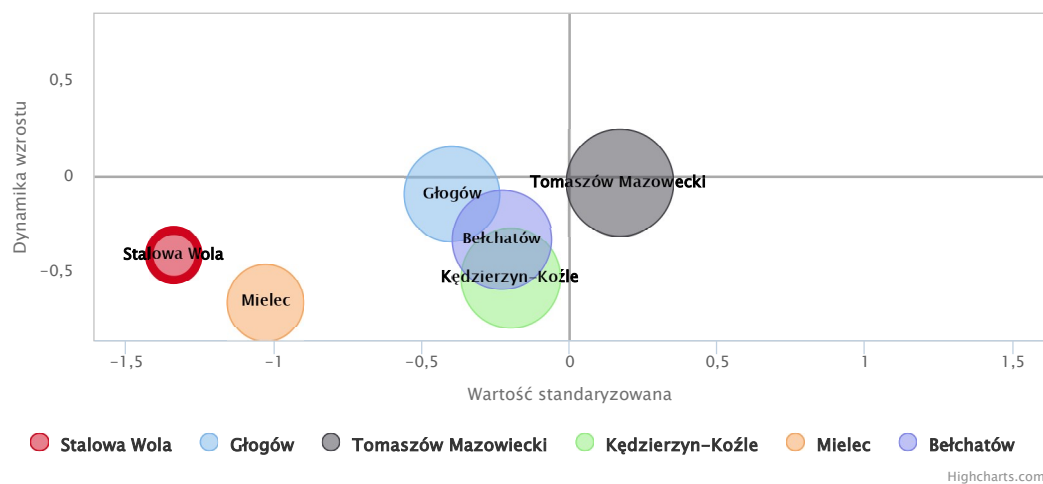
### 3.2 Kwota wypłaconych dodatków mieszkaniowych w przeliczeniu na 1 lokal mieszkalny w zasobach mieszkaniowych ogółem



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	8,1	7,1	5,8	5,3	20,79
	Wartość standaryzowana	-1,68	-1,7	-1,66	-1,56	-1,34
	Dynamika					-0,41

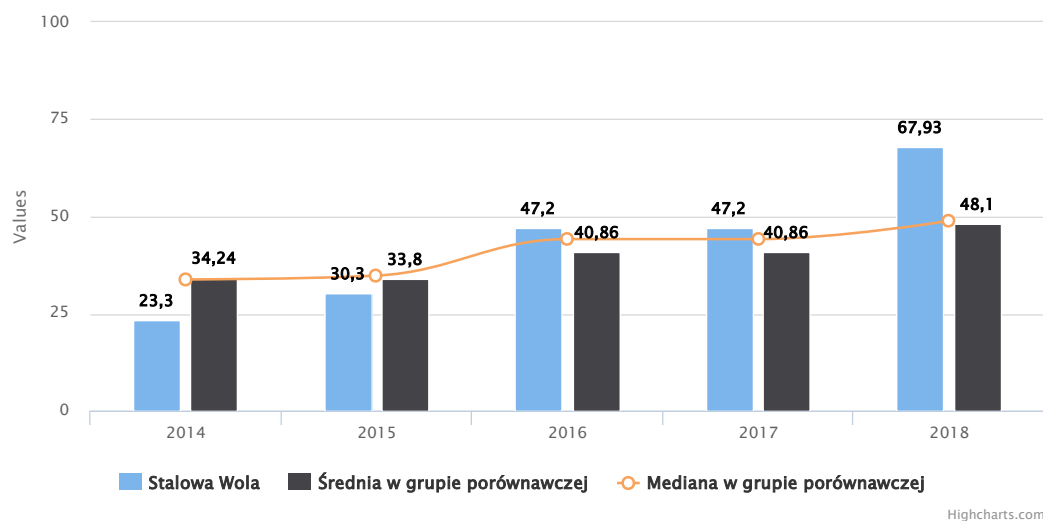
		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Grupa porównawcza C2</b>	<b>Średnia</b>	48.61	44.93	40.51	36.91	79.26
	<b>Mediana</b>	56.6	53.4	47.7	40.7	78.04

### 3.2 Kwota wypłaconych dodatków mieszkaniowych w przeliczeniu na 1 lokal mieszkalny w zasobach mieszkaniowych ogółem



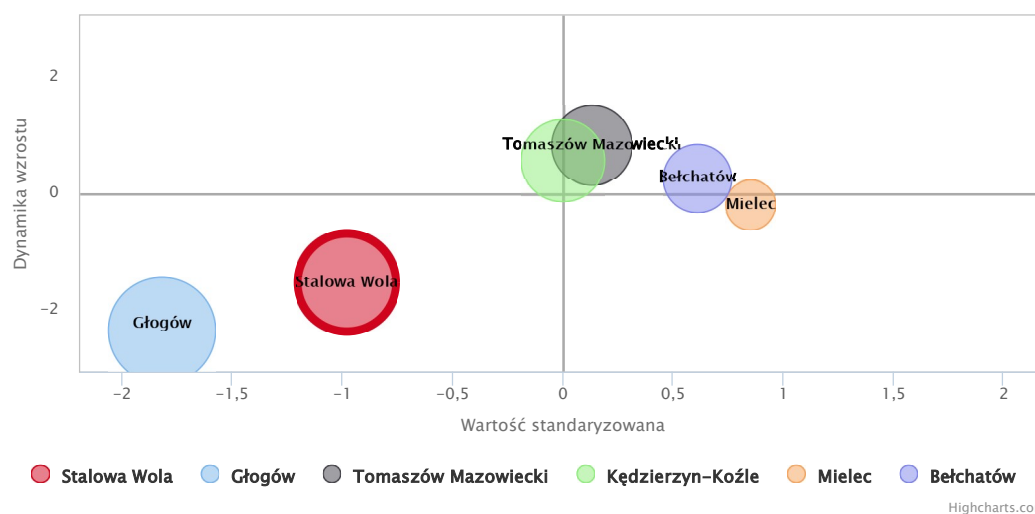
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standardyzowana	Dynamika
<b>Stalowa Wola</b>	20.79	-1.34	-0.41
<b>Głogów</b>	61.94	-0.4	-0.09
<b>Tomaszów Mazowiecki</b>	86.47	0.17	-0.03
<b>Kędzierzyn-Koźle</b>	70.62	-0.2	-0.53
<b>Mielec</b>	34.34	-1.03	-0.66
<b>Bełchatów</b>	69.06	-0.23	-0.33

### 3.3 Odsetek zadłużonych lokali będących w dyspozycji gminy (komunalne) (%)



		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Stalowa Wola</b>	<b>Wartość</b>	23.3	30.3	47.2	47.2	67.93
	<b>Wartość standaryzowana</b>	0.72	0.25	-0.32	-0.32	-0.98
	<b>Dynamika</b>					-1.52
<b>Grupa porównawcza C2</b>	<b>Średnia</b>	34.24	33.8	40.86	40.86	48.1
	<b>Mediana</b>	33.8	34.8	44.2	44.2	48.9

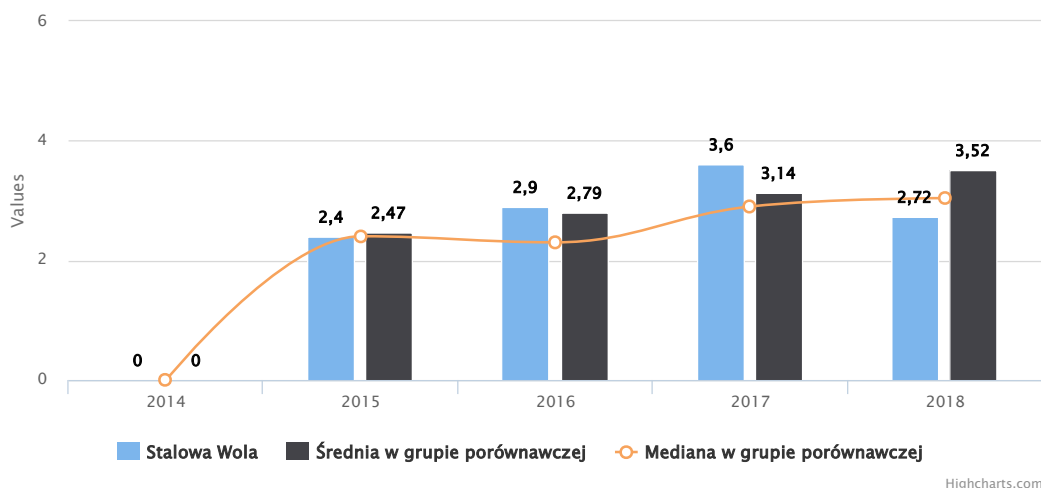
### 3.3 Odsetek zadłużonych lokali będących w dyspozycji gminy (komunalne) (%) ≡



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
<b>Stalowa Wola</b>	67.93	-0.98	-1.52
<b>Głogów</b>	85.12	-1.82	-2.34
<b>Tomaszów Mazowiecki</b>	45.41	0.13	0.83
<b>Kędzierzyn-Koźle</b>	48.12	-0	0.57
<b>Mielec</b>	30.77	0.85	-0.19
<b>Bełchatów</b>	35.82	0.61	0.26

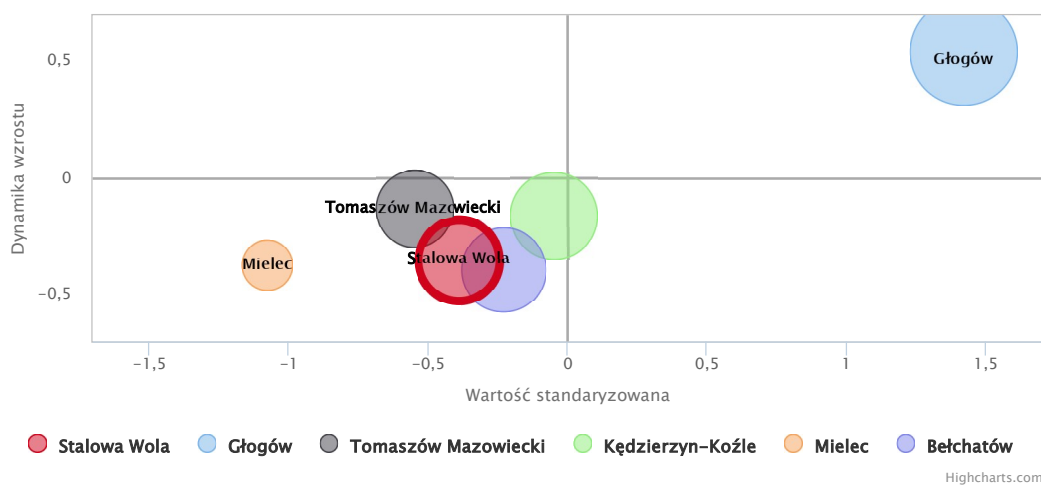
## 4. Sytuacja na rynku nieruchomości

#### 4.1 Liczba lokali mieszkalnych sprzedanych w ramach transakcji rynkowych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	0	2.4	2.9	3.6	2.72
	Wartość standaryzowana	0	-0.05	0.07	0.28	-0.39
	Dynamika					-0.35
Grupa porównawcza C2	Średnia	0	2.47	2.79	3.14	3.52
	Mediana	0	2.4	2.3	2.9	3.04

#### 4.1 Liczba lokali mieszkalnych sprzedanych w ramach transakcji rynkowych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	2.72	-0.39	-0.35
Głogów	6.46	1.42	0.54
Tomaszów Mazowiecki	2.37	-0.55	-0.13
Kędzierzyn-Koźle	3.41	-0.05	-0.16

Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Mielec	1.27	-1.08	-0.37
Bełchatów	3.04	-0.23	-0.39



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Copyright © Związek Miast Polskich (<http://www.zmp.poznan.pl/>). Wszelkie prawa zastrzeżone.

Projekt i realizacja: Sulimo Software (<http://www.sulimo.pl/>)