



SYSTEM ANALIZ
SAMORZĄDOWYCH



(/)

MONITOR ROZWOJU LOKALNEGO

Monitor Rozwoju Lokalnego (MRL) to narzędzie pozwalające na syntetyczną ocenę potencjału społeczno-ekonomicznego gminy w czasie i w relacji do innych gmin o podobnej funkcji w strukturze osiedleńczej kraju. Nie jest to zatem ocena w kategoriach bezwzględnych – a zawsze w porównaniu z tym co dzieje się w jednostkach samorządu terytorialnego, stanowiących grupę porównawczą. Nie jest to również ocena w sensie formalnym, ale punkt wyjścia do analizy. Tym samym to jest wsparcie władz i mieszkańców w przygotowaniu decyzji, przede wszystkim o charakterze strategicznym.

Monitor Rozwoju Lokalnego został przygotowany w ramach projektu „Monitoring rozwoju lokalnego na poziomie miejskim i wewnątrz-miejskim” finansowanego przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

| | | | |
|--|---|--|---------------------------------------|
| Gmina miejska: Stalowa Wola | | Kod TERYT: 1818011 | Liczba mieszkańców: 61903 |
| Makroregion: Wschodni | Województwo: Podkarpackie | Podregion: Tarnobrzeski | Powiat: stalowowolski |
| Grupa porównawcza: Gminy Miejskie: Rdzenie OF miast subregionalnych (C2) | | | |
| Liczba JST w grupie: 23 | Liczba JST w makroregionie: 2 | Liczba JST w województwie: 2 | Liczba JST w podregionie: 2 |

Obszar 2: Rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej

Zrównoważony rynek pracy jest ważnym elementem lokalnej gospodarki i zarazem podstawą rozwoju ekonomicznego gminy. Stabilny i atrakcyjny rynek pracy jest sygnałem dla obecnych i potencjalnych mieszkańców, że sprawy idą w dobrym kierunku, że warto związać swoją karierę i życie zawodowe z miejscem, które oferuje ciekawe perspektywy rozwoju.

Przekłada się to bezpośrednio na demografię, a w konsekwencji - na wielkość popytu na różnego rodzaju dobra i usługi oraz gotowość lokalnych przedsiębiorstw do dalszego zwiększania produkcji i zatrudnienia.

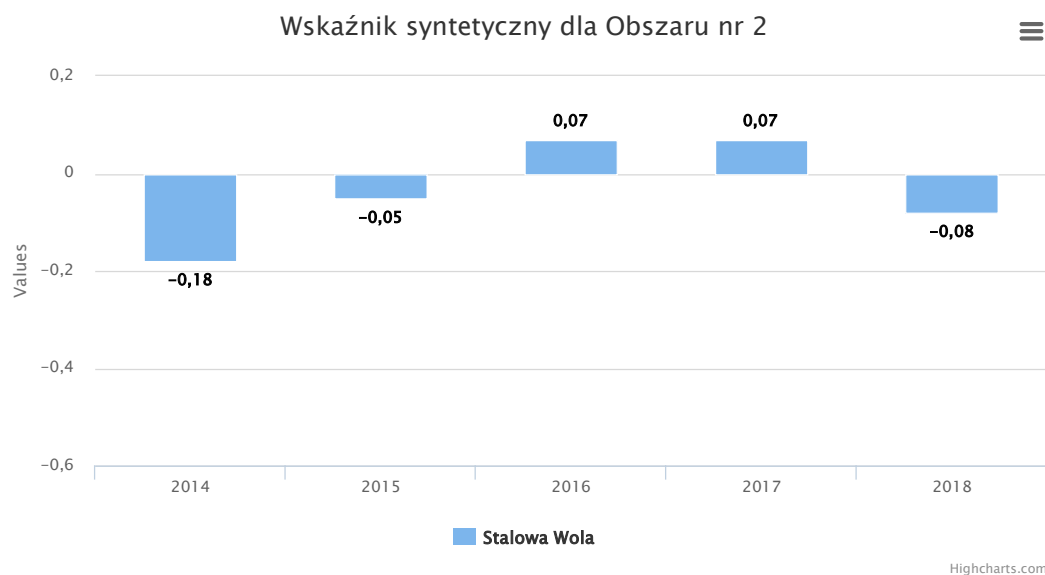
Potencjał lokalnego rynku zależy z jednej strony od wielkości popytu na pracę zgłaszanego przez funkcjonujące na terenie gminy firmy. Szczególnie cenne są miejsca pracy w sektorach rozwojowych, które dają szansę na dobre i stabilne zarobki. Z drugiej strony, nowe inwestycje są możliwe, jeśli przedsiębiorcy mogą pozyskać odpowiednią liczbę pracowników, którzy mają odpowiednie kwalifikacje. Stąd trzecim istotnym czynnikiem, który wpływa na ostateczny efekt, są sprawnie działające instytucje związane z rynkiem pracy – podmioty kształtujące politykę gospodarczą, PUP-y, agencje zatrudnienia, szkoły i ośrodki kształcenia zawodowego. Ich rolą jest odpowiednie dopasowanie popytu i podaży oraz dążenie do zapewnienia długookresowej równowagi na rynku pracy.

W naszej analizie koncentrujemy się na 4 kluczowych czynnikach wpływających na potencjał lokalnego rynku:

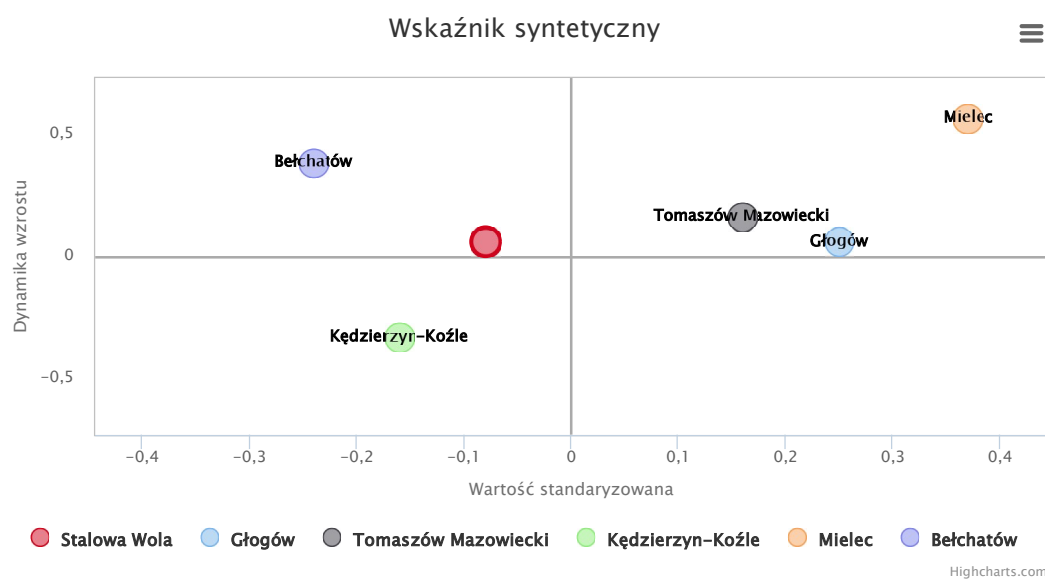
1. Dostępności i jakości oferowanych miejsc pracy
2. Dostępności wykwalifikowanej siły roboczej
3. Jakości kształcenia zawodowego

4. Skali bezrobocia"

Wskaźnik syntetyczny dla Obszaru nr 2



| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-------------------------------|-------|-------|------|------|-------|
| Wartość standaryzowana | -0.18 | -0.05 | 0.07 | 0.07 | -0.08 |
| Dynamika | | | | | 0.06 |

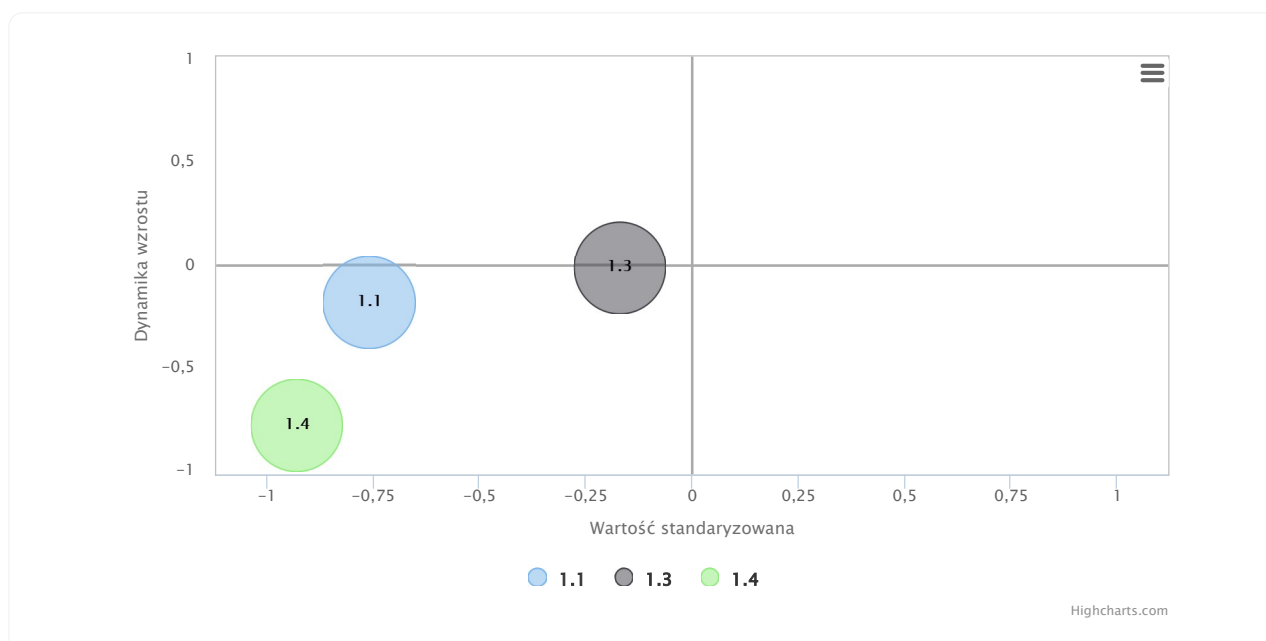


| Nazwa JST | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | -0.08 | 0.06 |
| Głogów | 0.25 | 0.06 |

| Nazwa JST | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|------------------------|----------|
| Tomaszów Mazowiecki | 0.16 | 0.16 |
| Kędzierzyn-Koźle | -0.16 | -0.33 |
| Mielec | 0.37 | 0.56 |
| Bełchatów | -0.24 | 0.38 |

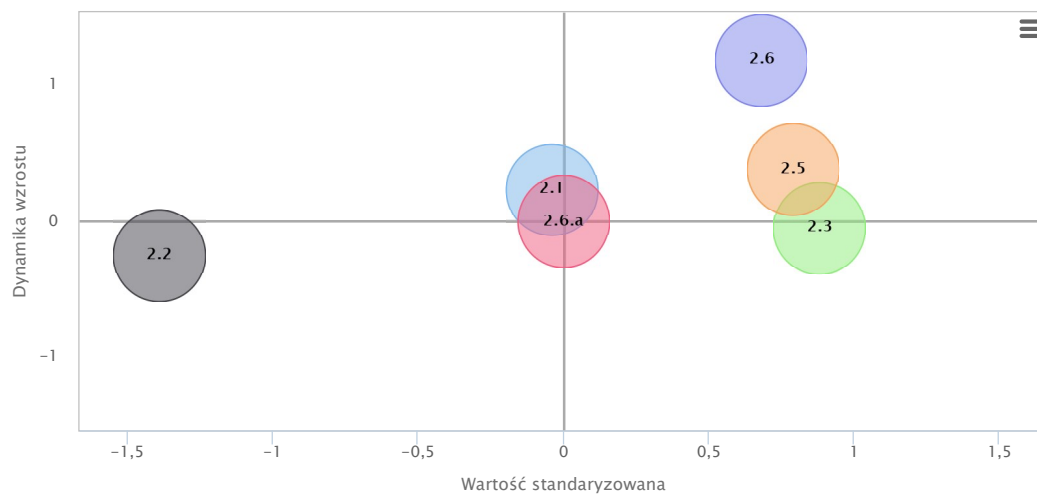
Rozkład wartości wskaźników syntetycznych dla podobszarów w ramach Obszaru nr 2:

1. Dostępność i jakość oferowanych miejsc pracy



| | 1.1 Wpływy JST z tytułu udziału we wpływach BP z PIT przypadające na 1 mieszkańca | 1.3 Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto | 1.4 Oferty pracy (stan na koniec roku) na 1000 mieszkańców powiatu |
|--------------------------------|---|--|--|
| Wskaźnik standaryzowany | -0.76 | -0.17 | -0.93 |
| Dynamika (n/n-5) | -0.18 | -0.01 | -0.78 |

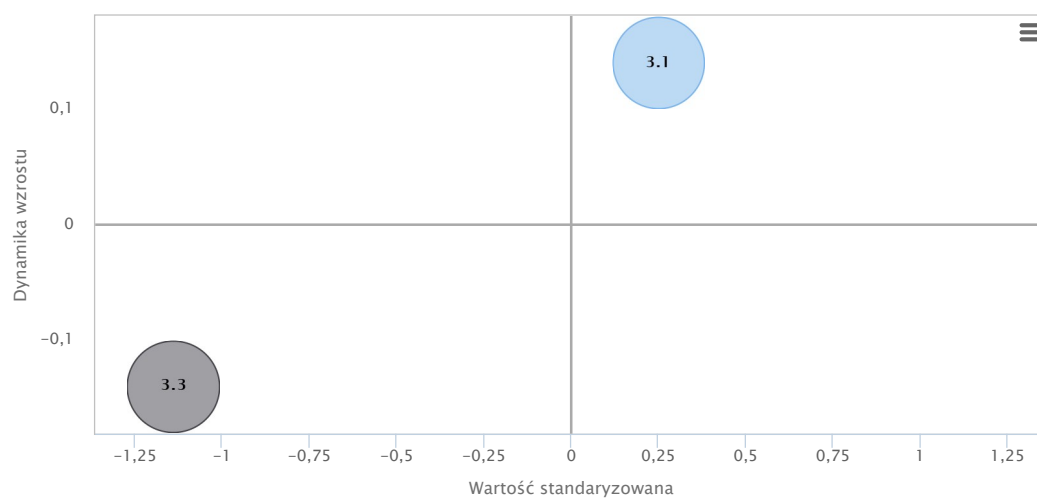
2. Dostępność wykwalifikowanej siły roboczej



Highcharts.com

| | 2.1 Różnica liczby mieszkańców w wieku 10-24 i 50-64 lat na 1000 mieszkańców gminy | 2.2 Zmiana liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym w ostatnich pięciu latach (jako % ogólnej liczby mieszkańców) | 2.3 Liczba absolwentów szkół średnich w ostatnich pięciu latach w przeliczeniu na 1000 mieszkańców (w roku bazowym) | 2.5 Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem podstawowym na 1000 mieszkańców | 2.6 Udział bezrobotnych zarejestrowanych powyżej roku w ogólnej liczbie mieszkańców w wieku produkcyjnym (w %) | 2.6.a Bezrobotni zarejestrowani pozostający bez pracy dłużej niż 1 rok jako % ludności aktywnej zawodowo |
|--------------------------------|--|--|---|---|--|--|
| Wskaźnik standaryzowany | -0.04 | -1.39 | 0.88 | 0.79 | 0.68 | 0 |
| Dynamika (n/n-5) | 0.23 | -0.25 | -0.05 | 0.38 | 1.18 | 0 |

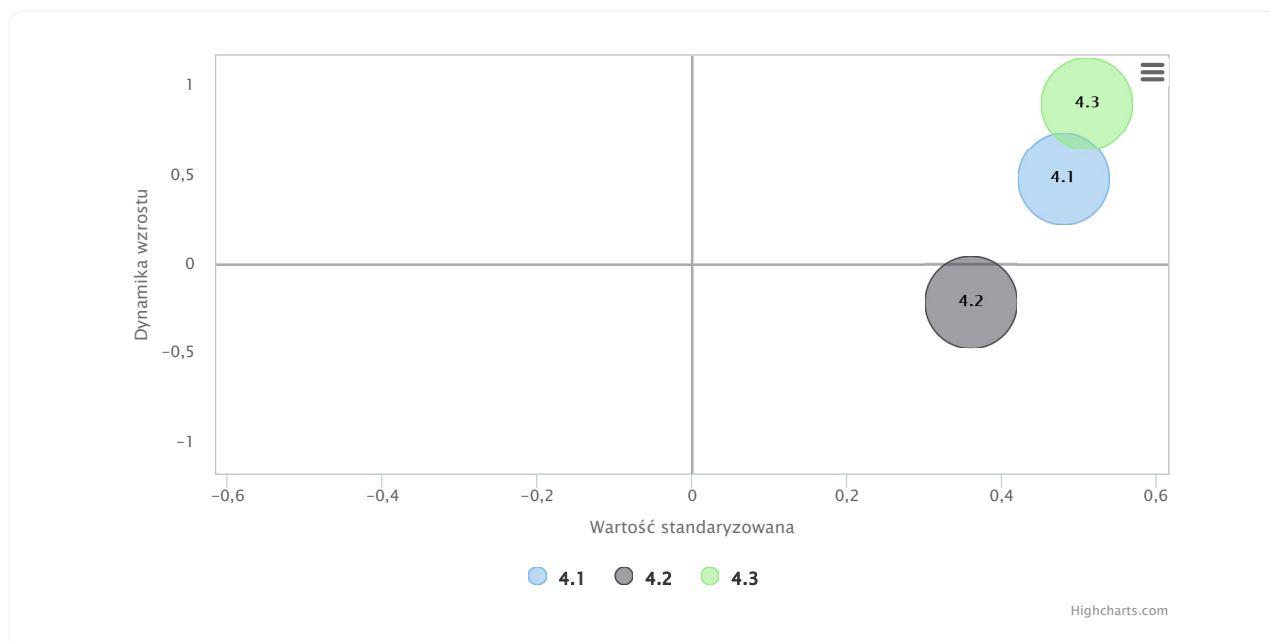
3. Jakość kształcenia zawodowego



Highcharts.com

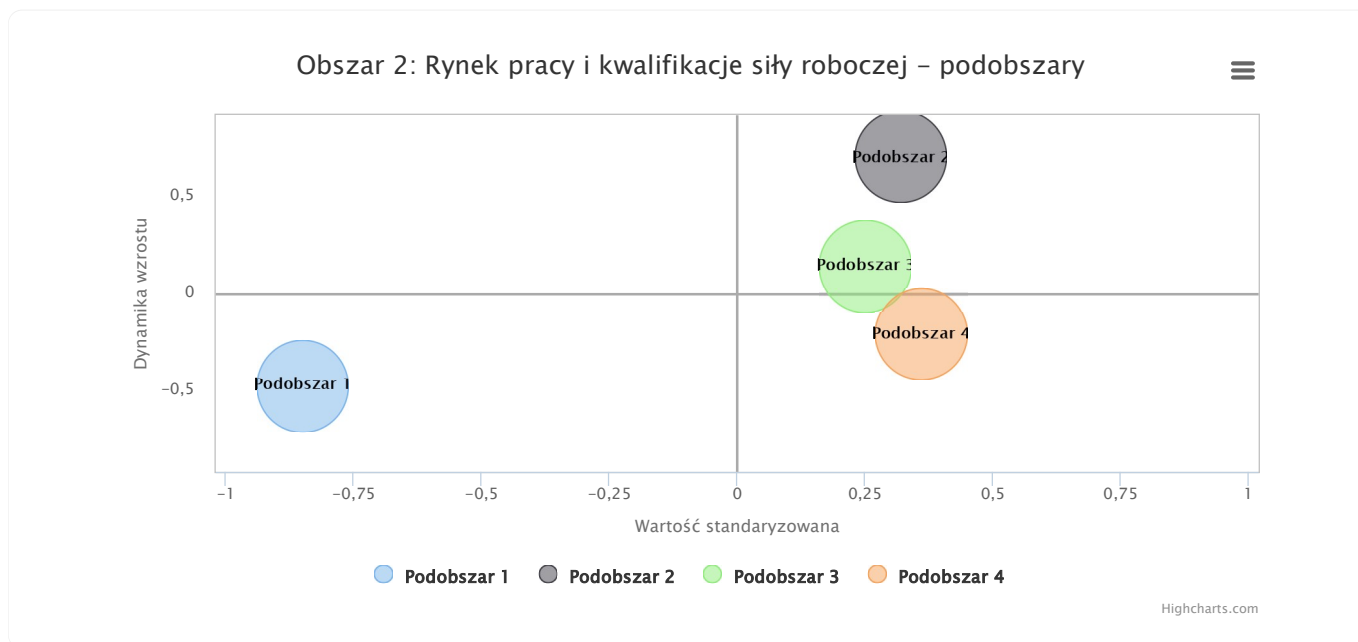
| | 3.1 Liczba uczniów w średnich szkołach zawodowych na 1000 mieszkańców gminy | 3.3 Liczba bezrobotnych zarejestrowanych absolwentów na 1000 mieszkańców (dane powiatowe) |
|-------------------------|---|---|
| Wskaźnik standaryzowany | 0.25 | -1.14 |
| Dynamika (n/n-5) | 0.14 | -0.14 |

4. Skala bezrobocia



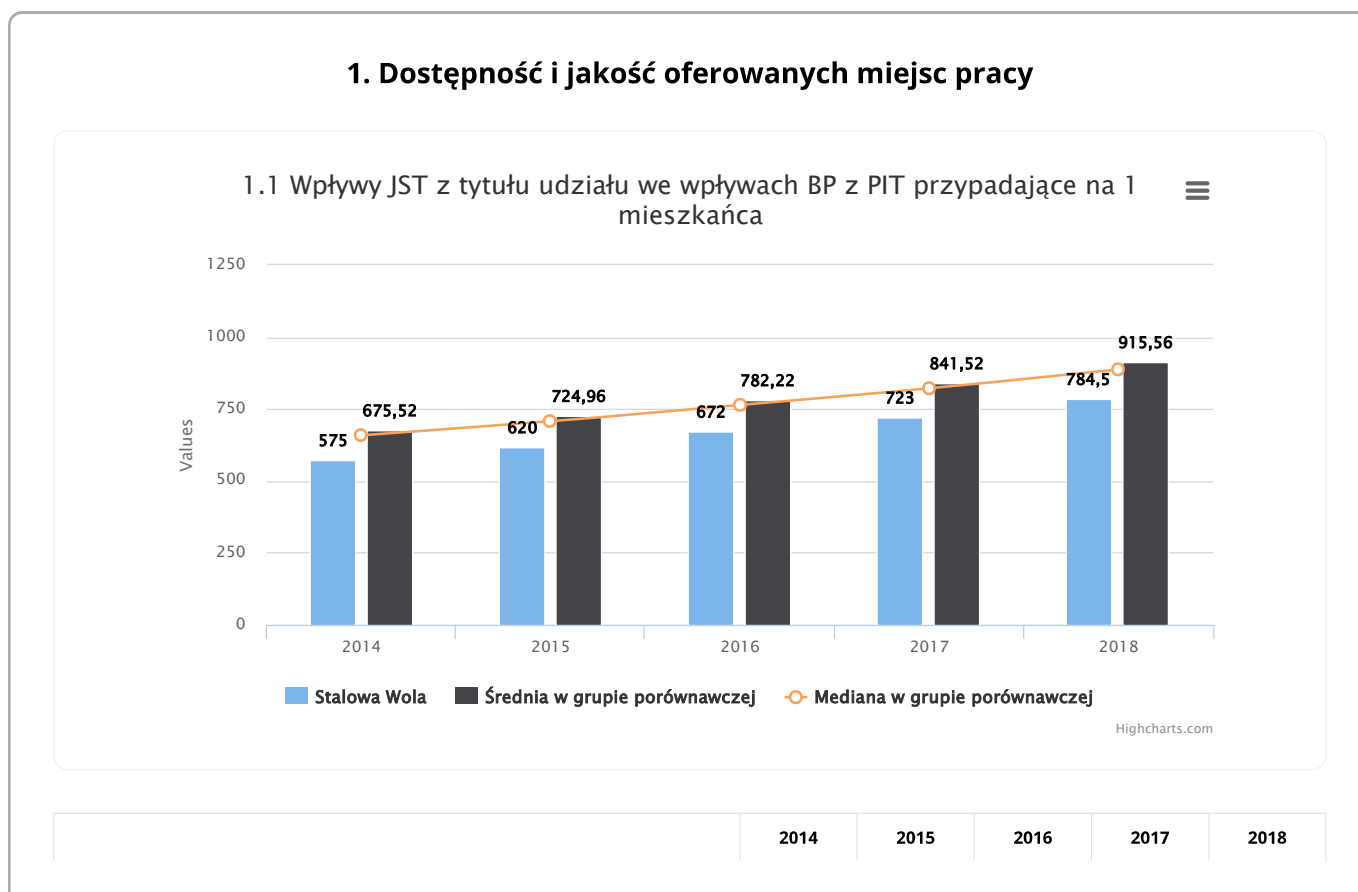
| | 4.1 Liczba bezrobotnych zarejestrowanych ogółem na 1000 mieszkańców gminy | 4.2 Liczba bezrobotnych zarejestrowanych do 25 roku życia na 1000 mieszkańców gminy | 4.3 Liczba długotrwale bezrobotnych zarejestrowanych na 1000 mieszkańców gminy |
|-------------------------|---|---|--|
| Wskaźnik standaryzowany | 0.48 | 0.36 | 0.51 |
| Dynamika (n/n-5) | 0.48 | -0.21 | 0.9 |

Rozkład wartości wskaźników syntetycznych w podobszarach w ramach Obszaru nr 2:

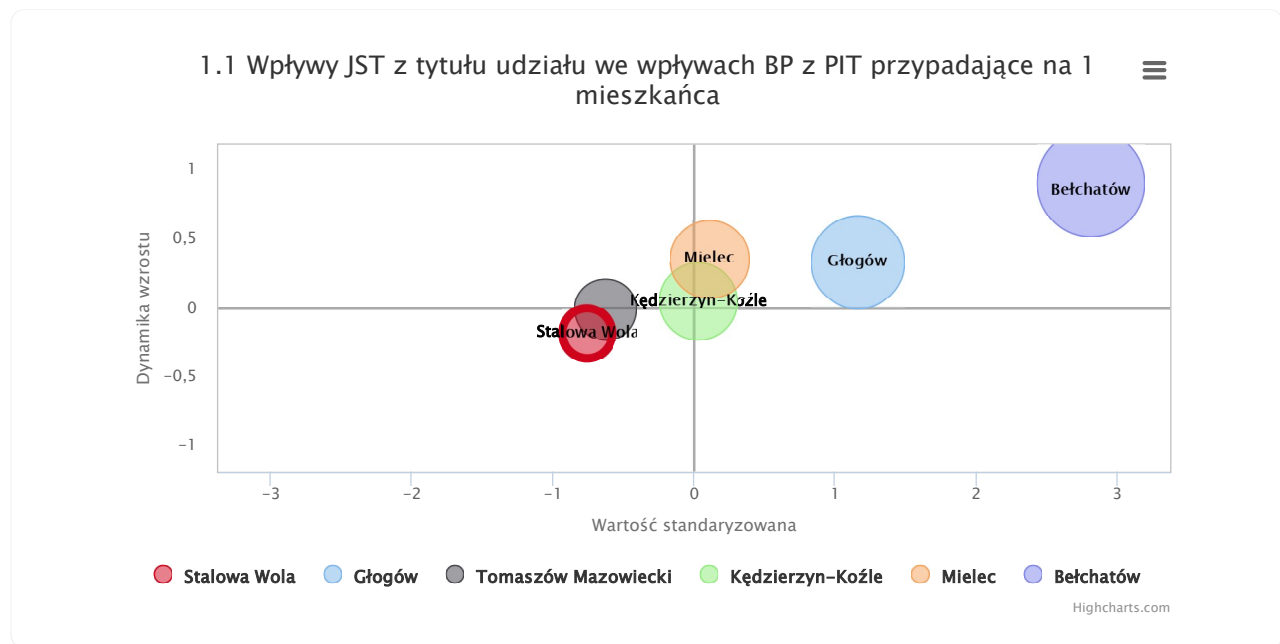


| | 1. Dostępność i jakość oferowanych miejsc pracy | 2. Dostępność wykwalifikowanej siły roboczej | 3. Jakość kształcenia zawodowego | 4. Skala bezrobocia |
|-------------------------|---|--|----------------------------------|---------------------|
| Wskaźnik standaryzowany | -0.85 | 0.32 | 0.25 | 0.36 |
| Dynamika (n/n-5) | -0.48 | 0.71 | 0.14 | -0.21 |

Wartości wskaźników szczegółowych w zestawieniu z wybranymi JST z grupy porównawczej:

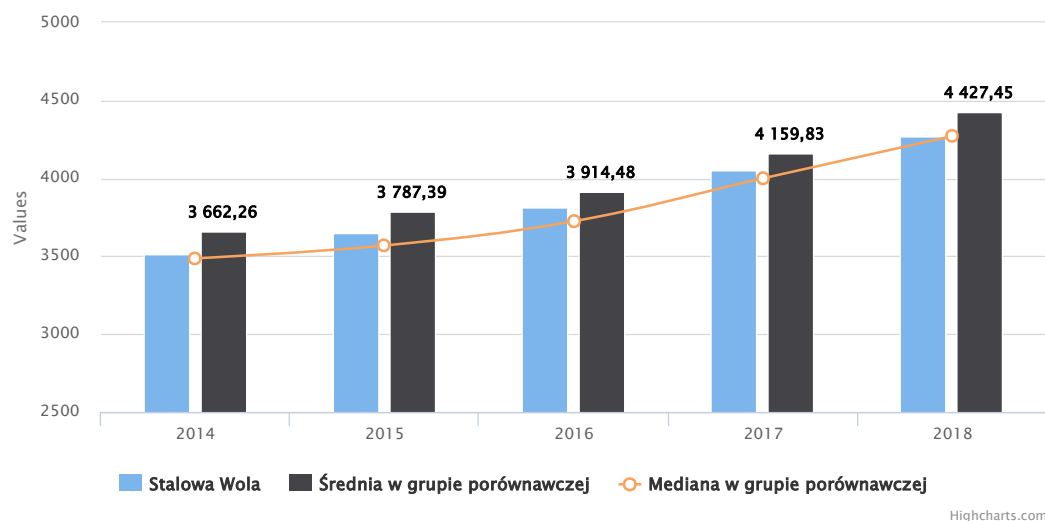


| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-----------------------------|-------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Stalowa Wola | Wartość | 575 | 620 | 672 | 723 | 784.5 |
| | Wartość standaryzowana | -0.74 | -0.71 | -0.69 | -0.71 | -0.76 |
| | Dynamika | | | | | -0.18 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 675.52 | 724.96 | 782.22 | 841.52 | 915.56 |
| | Mediana | 659 | 708 | 764 | 822 | 887.6 |



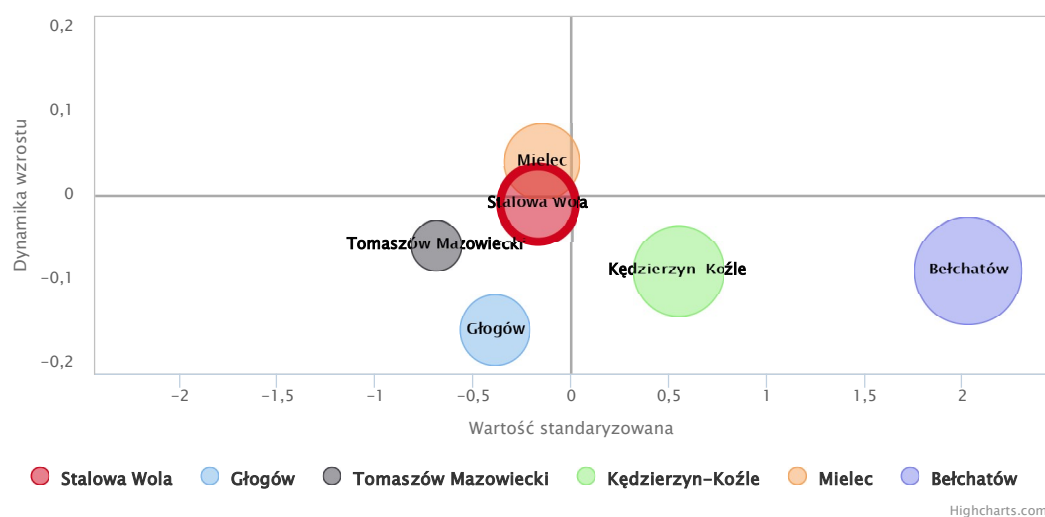
| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|----------------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 784.5 | -0.76 | -0.18 |
| Głogów | 1114.81 | 1.16 | 0.33 |
| Tomaszów Mazowiecki | 807.53 | -0.63 | -0.01 |
| Kędzierzyn-Koźle | 920.88 | 0.03 | 0.05 |
| Mielec | 933.79 | 0.11 | 0.35 |
| Bełchatów | 1398.1 | 2.81 | 0.9 |

1.3 Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto



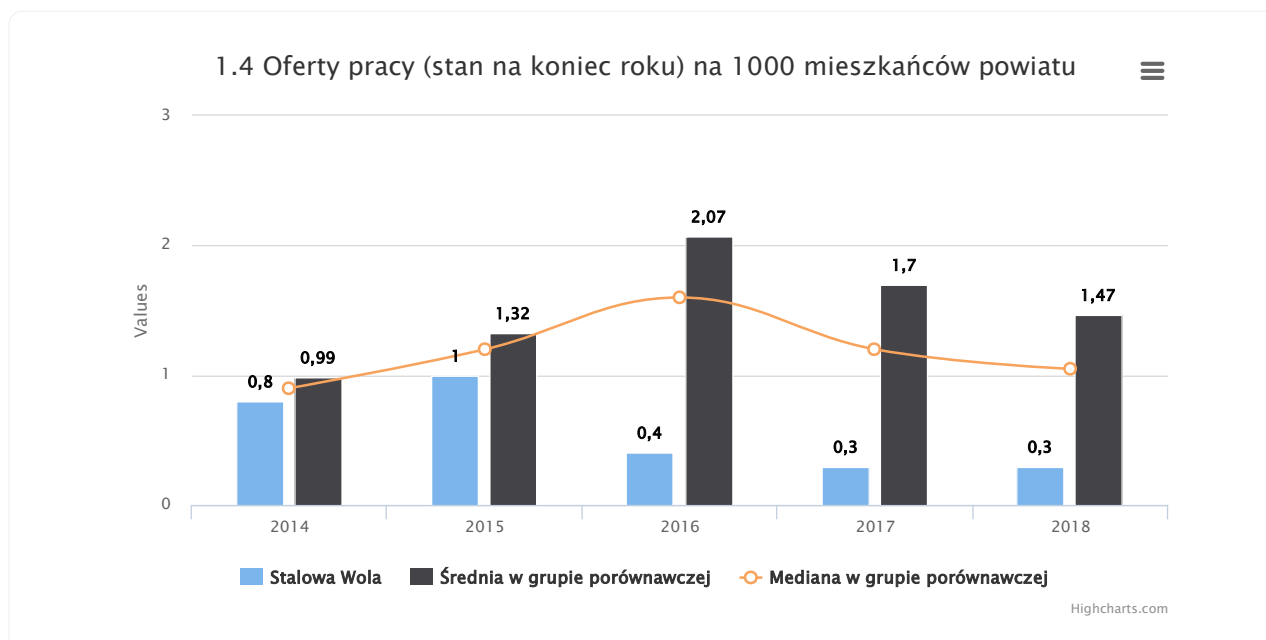
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Stalowa Wola | Wartość | 3514 | 3651 | 3810 | 4049 | 4272.16 |
| | Wartość standaryzowana | -0.18 | -0.16 | -0.12 | -0.13 | -0.17 |
| | Dynamika | | | | | -0.01 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 3662.26 | 3787.39 | 3914.48 | 4159.83 | 4427.45 |
| | Mediana | 3485 | 3569 | 3724 | 4000 | 4272.16 |

1.3 Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto

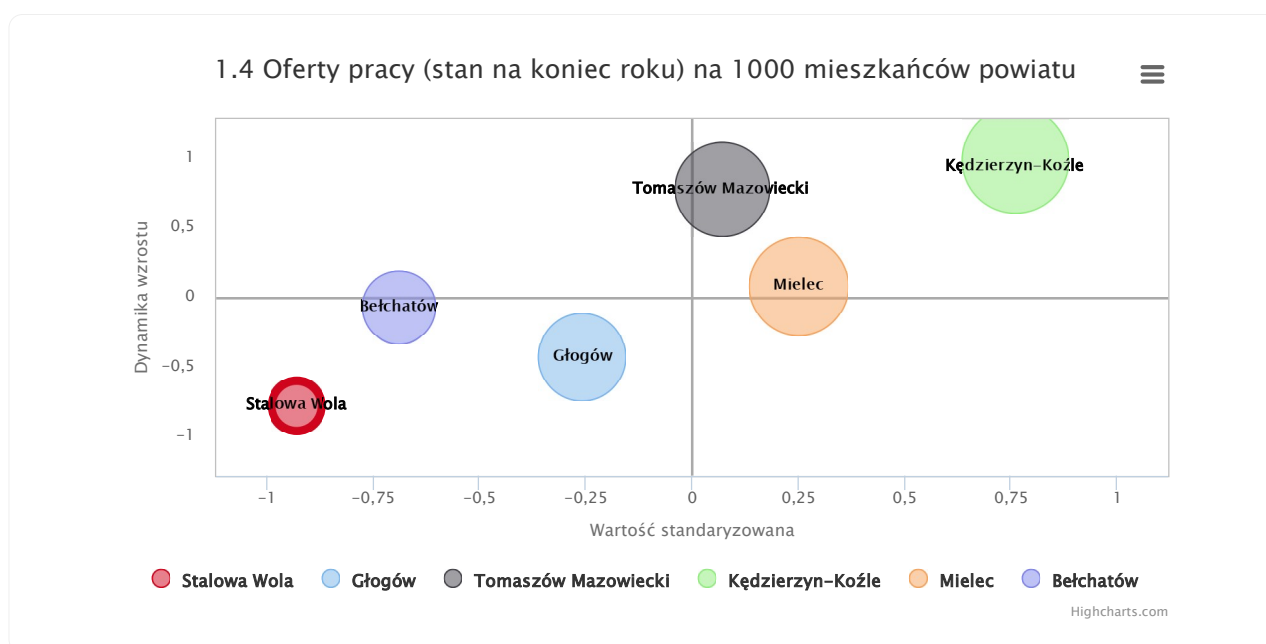


| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 4272.16 | -0.17 | -0.01 |
| Głogów | 4077.69 | -0.39 | -0.16 |
| Tomaszów Mazowiecki | 3807.65 | -0.69 | -0.06 |
| Kędzierzyn-Koźle | 4928.19 | 0.55 | -0.09 |

| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|-----------|-------------------|------------------------|----------|
| Mielec | 4289.29 | -0.15 | 0.04 |
| Bełchatów | 6259.4 | 2.03 | -0.09 |



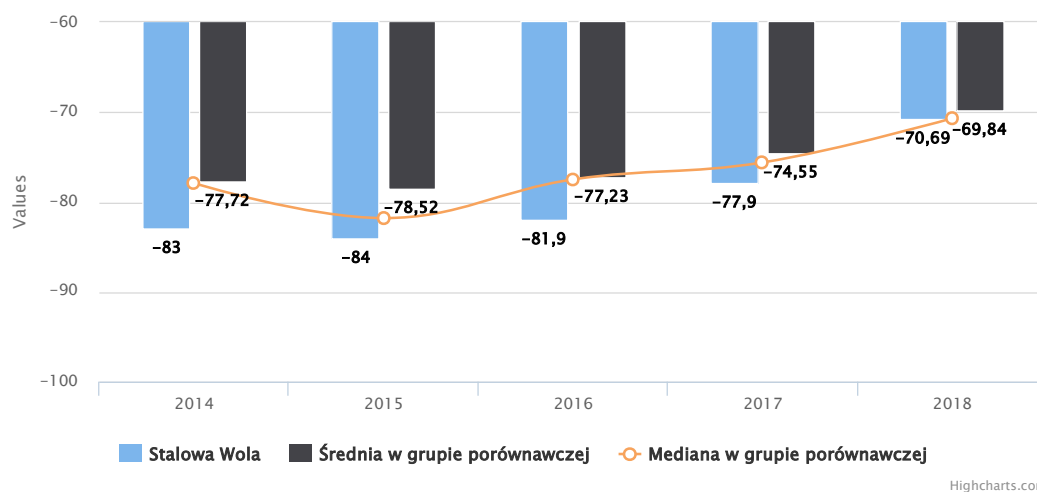
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Stalowa Wola | Wartość | 0.8 | 1 | 0.4 | 0.3 | 0.3 |
| | Wartość standaryzowana | -0.26 | -0.33 | -0.84 | -1.01 | -0.93 |
| | Dynamika | | | | | -0.78 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 0.99 | 1.32 | 2.07 | 1.7 | 1.47 |
| | Mediana | 0.9 | 1.2 | 1.6 | 1.2 | 1.05 |



| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 0.3 | -0.93 | -0.78 |
| Głogów | 1.14 | -0.26 | -0.43 |
| Tomaszów Mazowiecki | 1.56 | 0.07 | 0.78 |
| Kędzierzyn-Koźle | 2.42 | 0.76 | 0.99 |
| Mielec | 1.79 | 0.25 | 0.08 |
| Bełchatów | 0.6 | -0.69 | -0.07 |

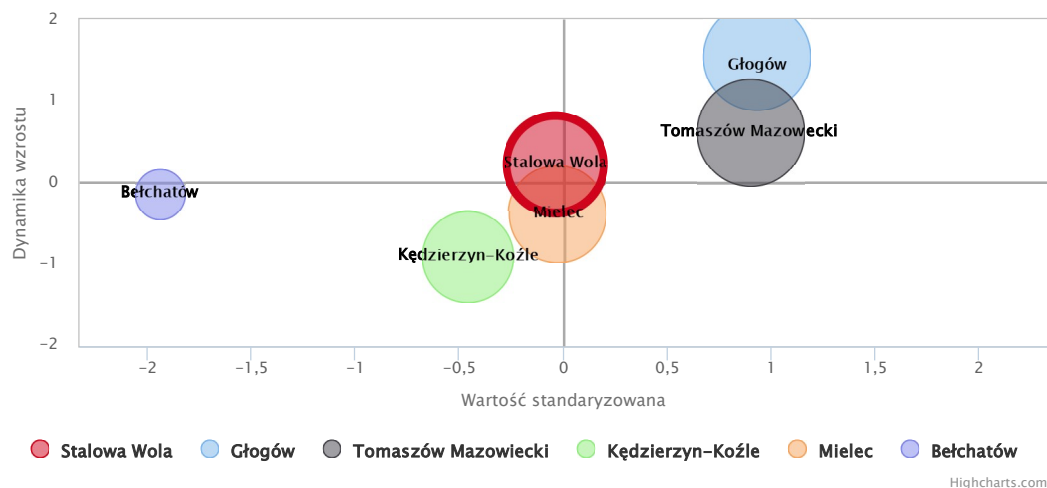
2. Dostępność wykwalifikowanej siły roboczej

2.1 Różnica liczby mieszkańców w wieku 10–24 i 50–64 lat na 1000 mieszkańców gminy



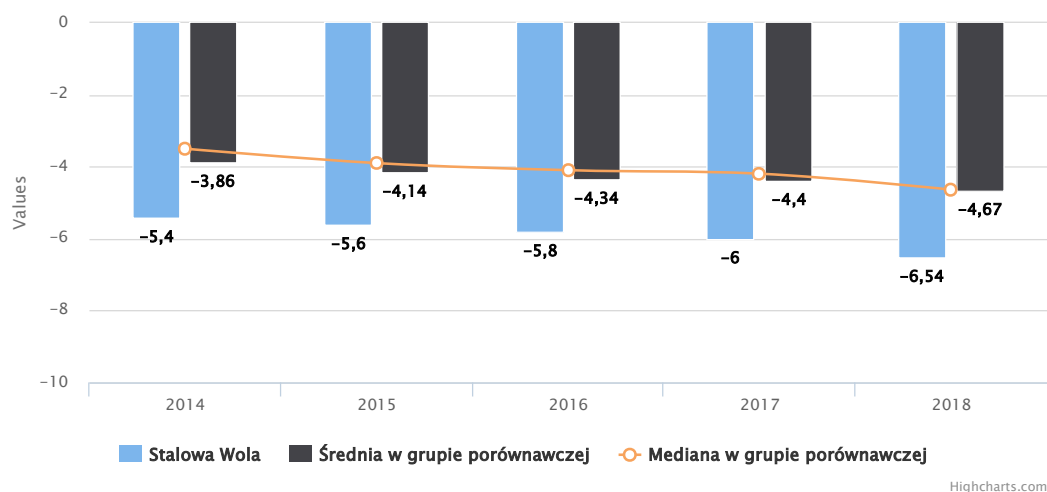
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Stalowa Wola | Wartość | -83 | -84 | -81.9 | -77.9 | -70.69 |
| | Wartość standaryzowana | -0.26 | -0.28 | -0.25 | -0.18 | -0.04 |
| | Dynamika | | | | | 0.23 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | -77.72 | -78.52 | -77.23 | -74.55 | -69.84 |
| | Mediana | -77.9 | -81.8 | -77.5 | -75.6 | -70.69 |

2.1 Różnica liczby mieszkańców w wieku 10–24 i 50–64 lat na 1000 mieszkańców gminy



| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | -70.69 | -0.04 | 0.23 |
| Głogów | -52.19 | 0.93 | 1.55 |
| Tomaszów Mazowiecki | -52.75 | 0.9 | 0.62 |
| Kędzierzyn-Koźle | -78.61 | -0.46 | -0.91 |
| Mielec | -70.37 | -0.03 | -0.38 |
| Bełchatów | -106.79 | -1.94 | -0.14 |

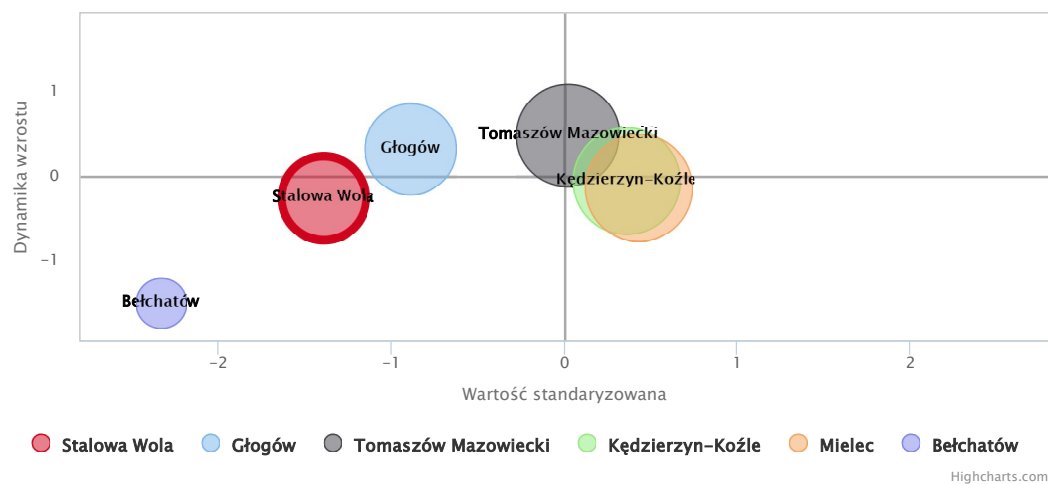
2.2 Zmiana liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym w ostatnich pięciu latach (jako % ogólnej liczby mieszkańców)



| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|--------------|------------------------|-------|-------|-------|------|-------|
| Stalowa Wola | Wartość | -5.4 | -5.6 | -5.8 | -6 | -6.54 |
| | Wartość standaryzowana | -1.29 | -1.24 | -1.22 | -1.3 | -1.39 |
| | Dynamika | | | | | -0.25 |

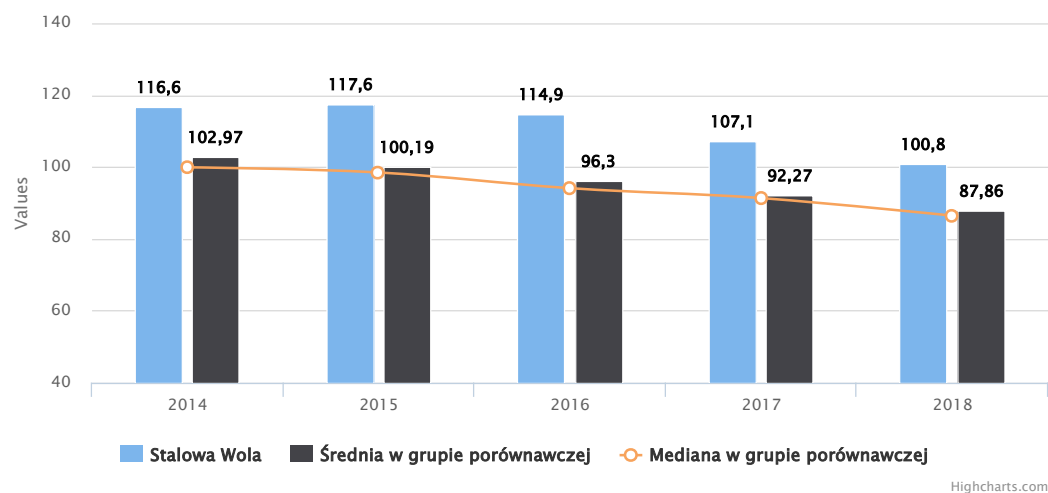
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|---------|-------|-------|-------|------|-------|
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | -3.86 | -4.14 | -4.34 | -4.4 | -4.67 |
| | Mediana | -3.5 | -3.9 | -4.1 | -4.2 | -4.64 |

2.2 Zmiana liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym w ostatnich pięciu latach (jako % ogólnej liczby mieszkańców)



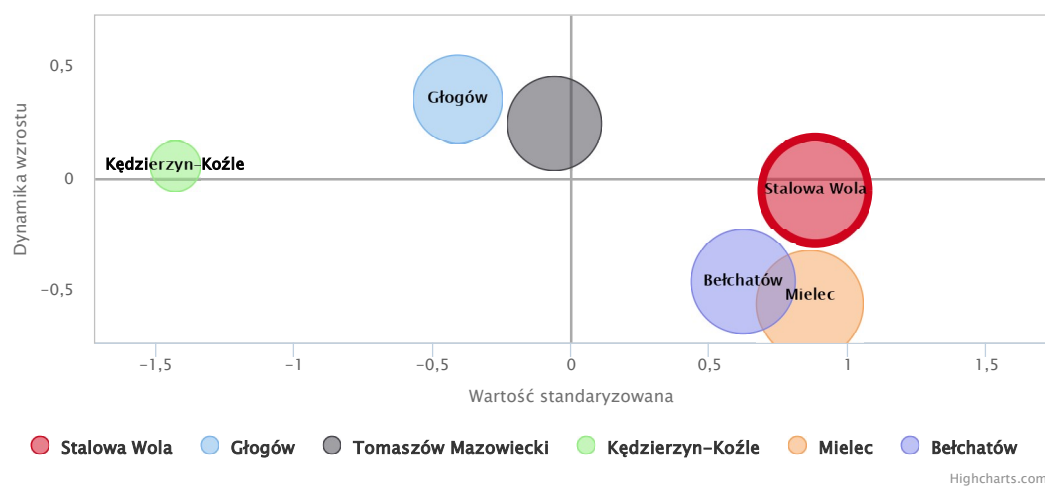
| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | -6.54 | -1.39 | -0.25 |
| Głogów | -5.86 | -0.89 | 0.33 |
| Tomaszów Mazowiecki | -4.64 | 0.02 | 0.49 |
| Kędzierzyn-Koźle | -4.17 | 0.36 | -0.05 |
| Mielec | -4.08 | 0.43 | -0.13 |
| Bełchatów | -7.81 | -2.33 | -1.49 |

2.3 Liczba absolwentów szkół średnich w ostatnich pięciu latach w przeliczeniu na 1000 mieszkańców (w roku bazowym)



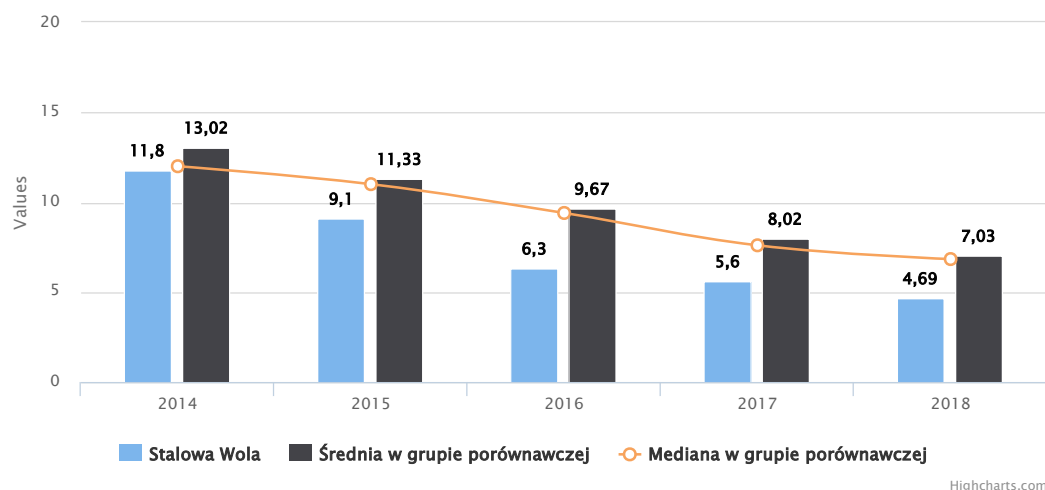
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------------------------|--------|--------|-------|-------|-------|
| Stalowa Wola | Wartość | 116.6 | 117.6 | 114.9 | 107.1 | 100.8 |
| | Wartość standaryzowana | 0.76 | 1.01 | 1.13 | 0.95 | 0.88 |
| | Dynamika | | | | | -0.05 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 102.97 | 100.19 | 96.3 | 92.27 | 87.86 |
| | Mediana | 99.9 | 98.4 | 94.1 | 91.3 | 86.39 |

2.3 Liczba absolwentów szkół średnich w ostatnich pięciu latach w przeliczeniu na 1000 mieszkańców (w roku bazowym)



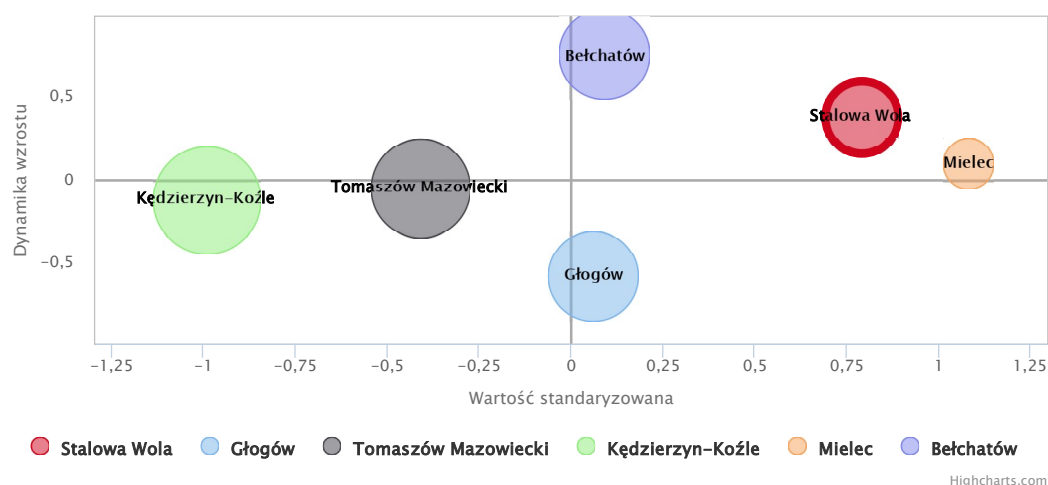
| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 100.8 | 0.88 | -0.05 |
| Głogów | 81.92 | -0.41 | 0.36 |
| Tomaszów Mazowiecki | 87.02 | -0.06 | 0.25 |
| Kędzierzyn-Koźle | 66.88 | -1.43 | 0.06 |
| Mielec | 100.42 | 0.86 | -0.56 |
| Bełchatów | 96.88 | 0.62 | -0.46 |

2.5 Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem podstawowym na 1000 mieszkańców



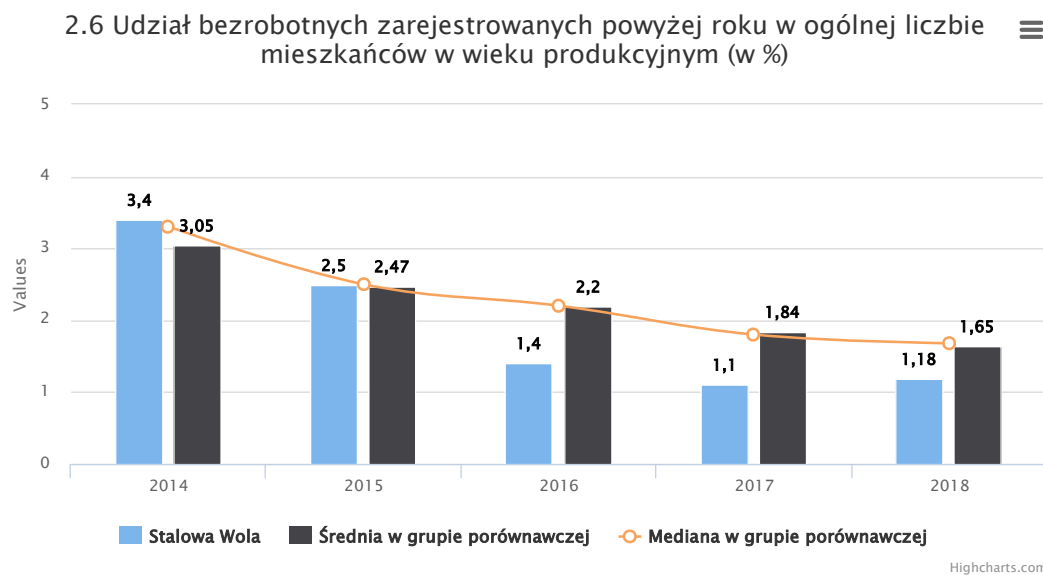
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------------------------|-------|-------|------|------|------|
| Stalowa Wola | Wartość | 11.8 | 9.1 | 6.3 | 5.6 | 4.69 |
| | Wartość standaryzowana | 0.27 | 0.54 | 0.88 | 0.73 | 0.79 |
| | Dynamika | | | | | 0.38 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 13.02 | 11.33 | 9.67 | 8.02 | 7.03 |
| | Mediana | 12 | 11 | 9.4 | 7.6 | 6.83 |

2.5 Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem podstawowym na 1000 mieszkańców

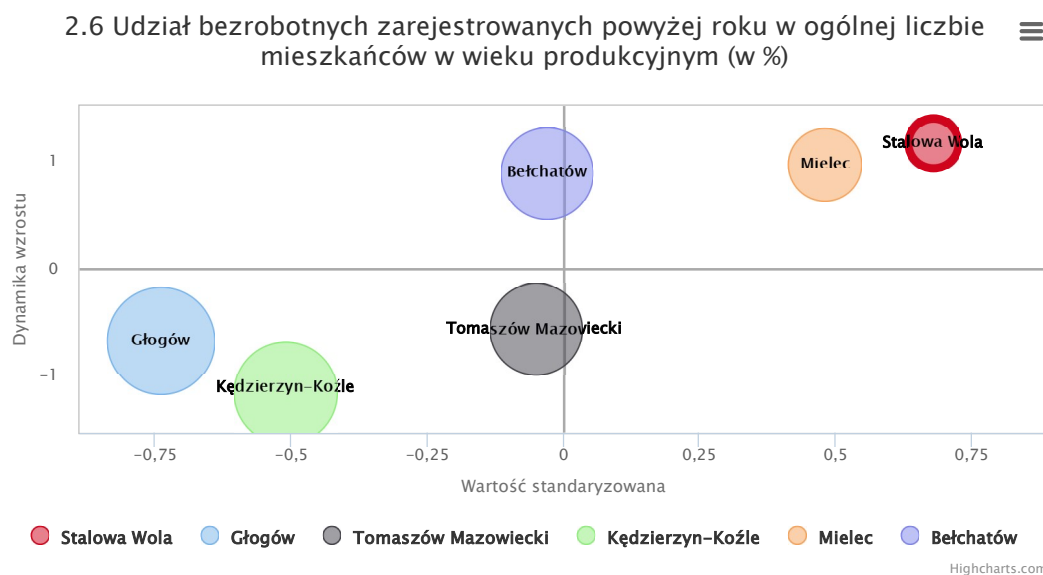


| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 4.69 | 0.79 | 0.38 |
| Głogów | 6.83 | 0.06 | -0.58 |
| Tomaszów Mazowiecki | 8.26 | -0.41 | -0.05 |
| Kędzierzyn-Koźle | 9.97 | -0.99 | -0.12 |

| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|-----------|-------------------|------------------------|----------|
| Mielec | 3.82 | 1.08 | 0.1 |
| Bełchatów | 6.75 | 0.09 | 0.76 |



| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------------------------|-------|-------|------|------|------|
| Stalowa Wola | Wartość | 3.4 | 2.5 | 1.4 | 1.1 | 1.18 |
| | Wartość standaryzowana | -0.32 | -0.03 | 0.91 | 0.93 | 0.68 |
| | Dynamika | | | | | 1.18 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 3.05 | 2.47 | 2.2 | 1.84 | 1.65 |
| | Mediana | 3.3 | 2.5 | 2.2 | 1.8 | 1.68 |



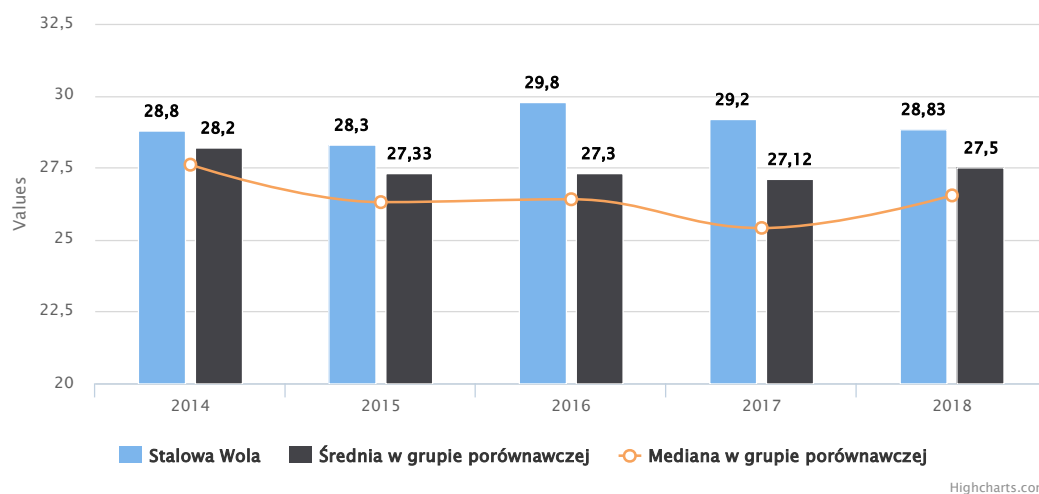
| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|----------------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 1.18 | 0.68 | 1.18 |
| Głogów | 2.17 | -0.74 | -0.67 |
| Tomaszów Mazowiecki | 1.69 | -0.05 | -0.56 |
| Kędzierzyn-Koźle | 2.01 | -0.51 | -1.16 |
| Mielec | 1.32 | 0.48 | 0.98 |
| Bełchatów | 1.68 | -0.03 | 0.9 |

2.6.a Bezrobotni zarejestrowani pozostający bez pracy dłużej niż 1 rok jako % ludności aktywnej zawodowo

Brak danych za rok 2018

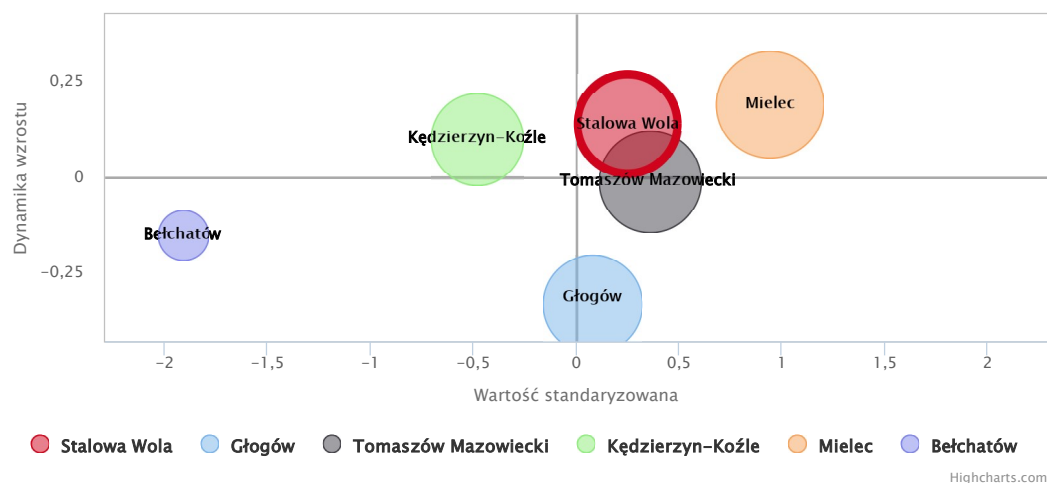
3. Jakość kształcenia zawodowego

3.1 Liczba uczniów w średnich szkołach zawodowych na 1000 mieszkańców gminy



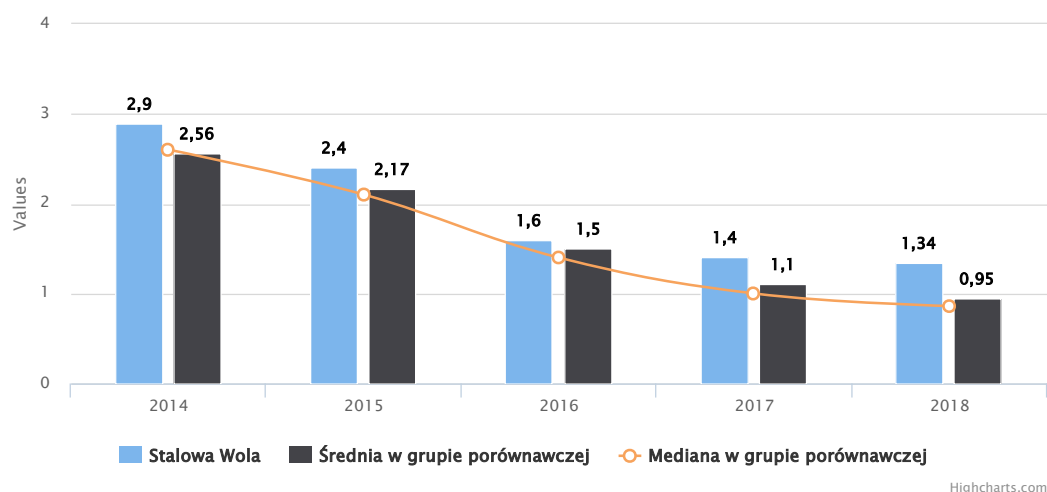
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-----------------------------|-------------------------------|------|-------|------|-------|-------|
| Stalowa Wola | Wartość | 28.8 | 28.3 | 29.8 | 29.2 | 28.83 |
| | Wartość standaryzowana | 0.13 | 0.2 | 0.52 | 0.43 | 0.25 |
| | Dynamika | | | | | 0.14 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 28.2 | 27.33 | 27.3 | 27.12 | 27.5 |
| | Mediana | 27.6 | 26.3 | 26.4 | 25.4 | 26.53 |

3.1 Liczba uczniów w średnich szkołach zawodowych na 1000 mieszkańców gminy



| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 28.83 | 0.25 | 0.14 |
| Głogów | 27.95 | 0.08 | -0.33 |
| Tomaszów Mazowiecki | 29.43 | 0.36 | -0.01 |
| Kędzierzyn-Koźle | 24.94 | -0.48 | 0.1 |
| Mielec | 32.51 | 0.94 | 0.19 |
| Bełchatów | 17.31 | -1.91 | -0.15 |

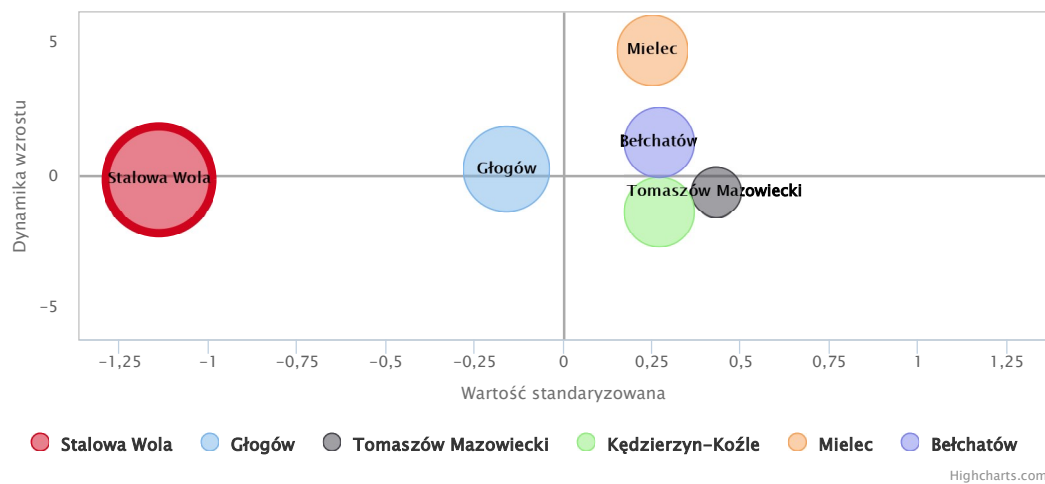
3.3 Liczba bezrobotnych zarejestrowanych absolwentów na 1000 mieszkańców (dane powiatowe)



| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|--------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Stalowa Wola | Wartość | 2.9 | 2.4 | 1.6 | 1.4 | 1.34 |
| | Wartość standaryzowana | -0.43 | -0.32 | -0.21 | -0.68 | -1.14 |
| | Dynamika | | | | | -0.14 |

| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-----------------------------|----------------|------|------|------|------|------|
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 2.56 | 2.17 | 1.5 | 1.1 | 0.95 |
| | Mediana | 2.6 | 2.1 | 1.4 | 1 | 0.86 |

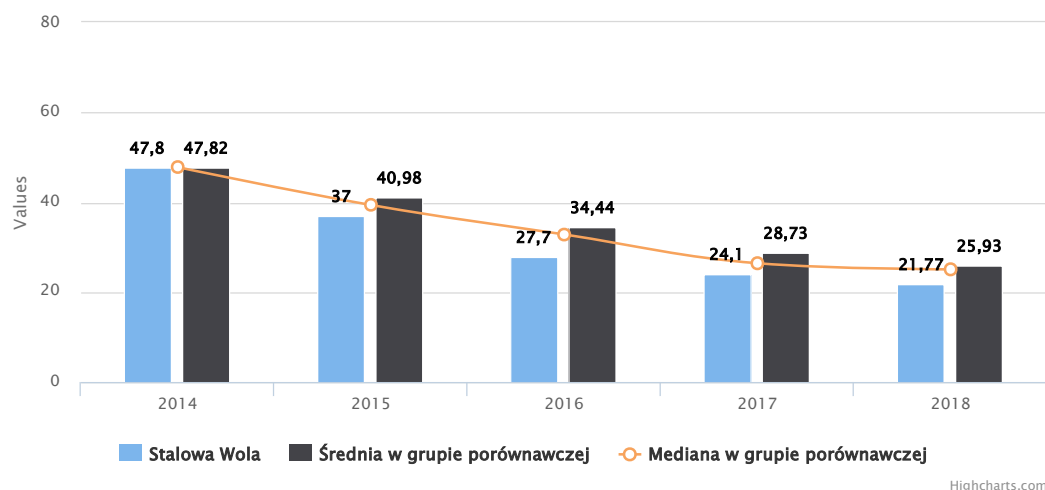
3.3 Liczba bezrobotnych zarejestrowanych absolwentów na 1000 mieszkańców (dane powiatowe)



| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|----------------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 1.34 | -1.14 | -0.14 |
| Głogów | 1.01 | -0.16 | 0.26 |
| Tomaszów Mazowiecki | 0.8 | 0.43 | -0.6 |
| Kędzierzyn-Koźle | 0.86 | 0.27 | -1.35 |
| Mielec | 0.86 | 0.25 | 4.73 |
| Bełchatów | 0.86 | 0.27 | 1.26 |

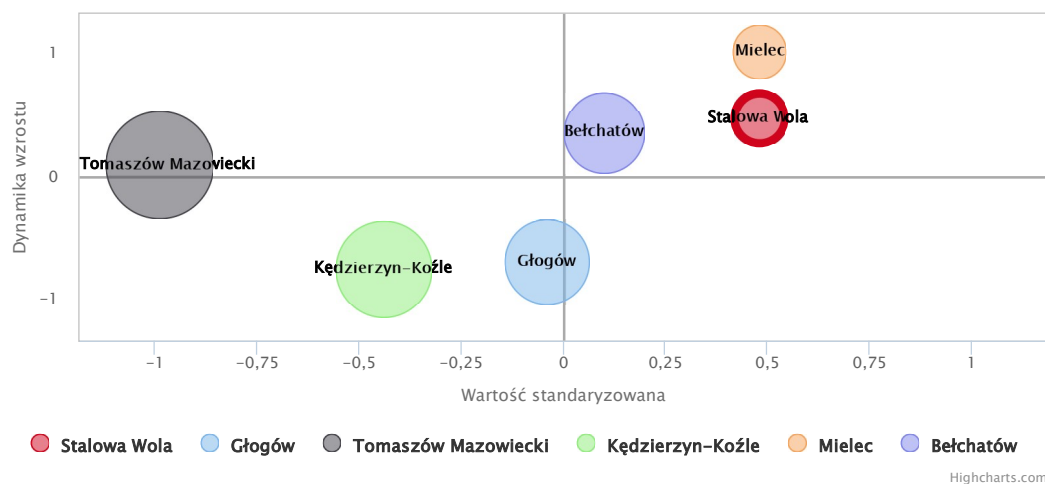
4. Skala bezrobocia

4.1 Liczba bezrobotnych zarejestrowanych ogółem na 1000 mieszkańców gminy



| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Stalowa Wola | Wartość | 47.8 | 37 | 27.7 | 24.1 | 21.77 |
| | Wartość standaryzowana | 0 | 0.33 | 0.62 | 0.49 | 0.48 |
| | Dynamika | | | | | 0.48 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 47.82 | 40.98 | 34.44 | 28.73 | 25.93 |
| | Mediana | 47.8 | 39.4 | 32.8 | 26.4 | 25.04 |

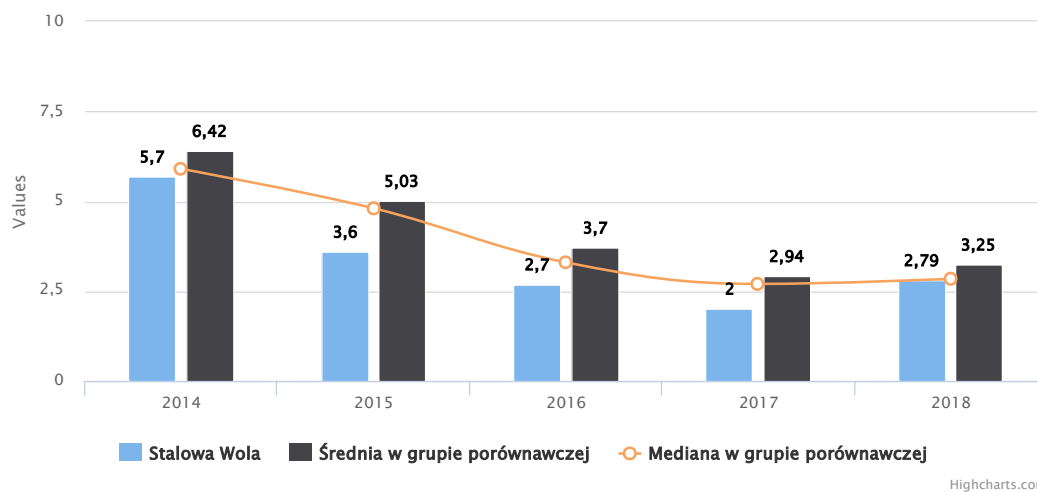
4.1 Liczba bezrobotnych zarejestrowanych ogółem na 1000 mieszkańców gminy



| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 21.77 | 0.48 | 0.48 |
| Głogów | 26.24 | -0.04 | -0.69 |
| Tomaszów Mazowiecki | 34.45 | -0.99 | 0.1 |
| Kędzierzyn-Koźle | 29.74 | -0.44 | -0.75 |

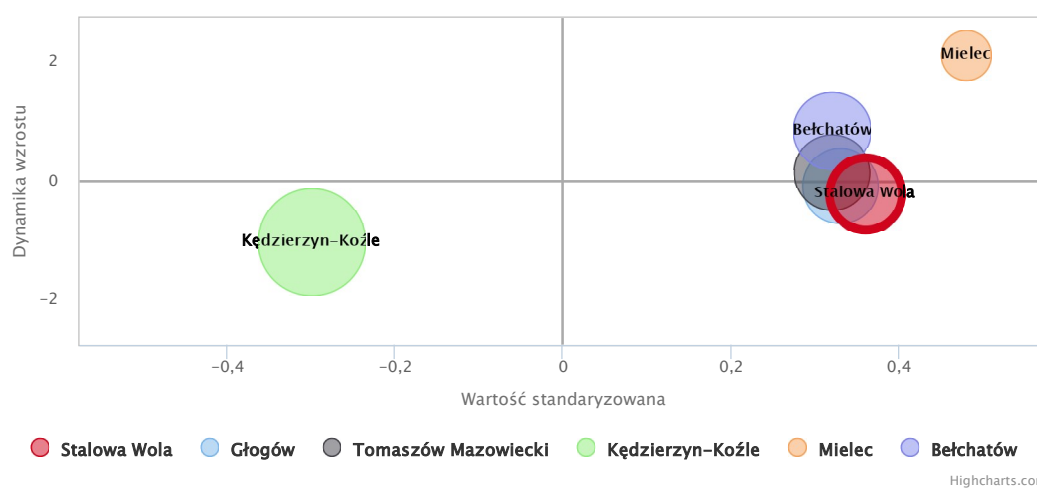
| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|-----------|-------------------|------------------------|----------|
| Mielec | 21.78 | 0.48 | 1.02 |
| Bełchatów | 25.04 | 0.1 | 0.36 |

4.2 Liczba bezrobotnych zarejestrowanych do 25 roku życia na 1000 mieszkańców gminy



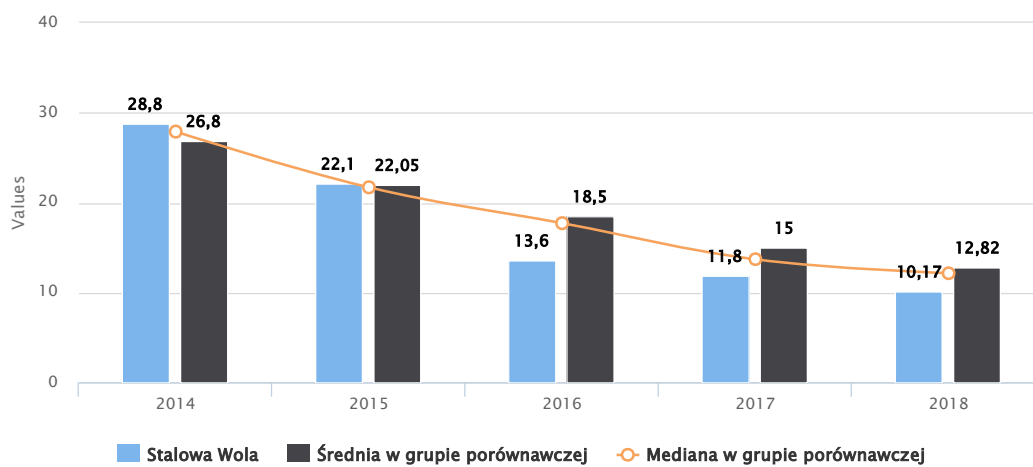
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------------------------|------|------|------|------|-------|
| Stalowa Wola | Wartość | 5.7 | 3.6 | 2.7 | 2 | 2.79 |
| | Wartość standaryzowana | 0.37 | 0.88 | 0.76 | 0.94 | 0.36 |
| | Dynamika | | | | | -0.21 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 6.42 | 5.03 | 3.7 | 2.94 | 3.25 |
| | Mediana | 5.9 | 4.8 | 3.3 | 2.7 | 2.84 |

4.2 Liczba bezrobotnych zarejestrowanych do 25 roku życia na 1000 mieszkańców gminy



| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 2.79 | 0.36 | -0.21 |
| Głogów | 2.84 | 0.33 | -0.08 |
| Tomaszów Mazowiecki | 2.84 | 0.32 | 0.15 |
| Kędzierzyn-Koźle | 3.63 | -0.3 | -1.03 |
| Mielec | 2.64 | 0.48 | 2.13 |
| Bełchatów | 2.85 | 0.32 | 0.86 |

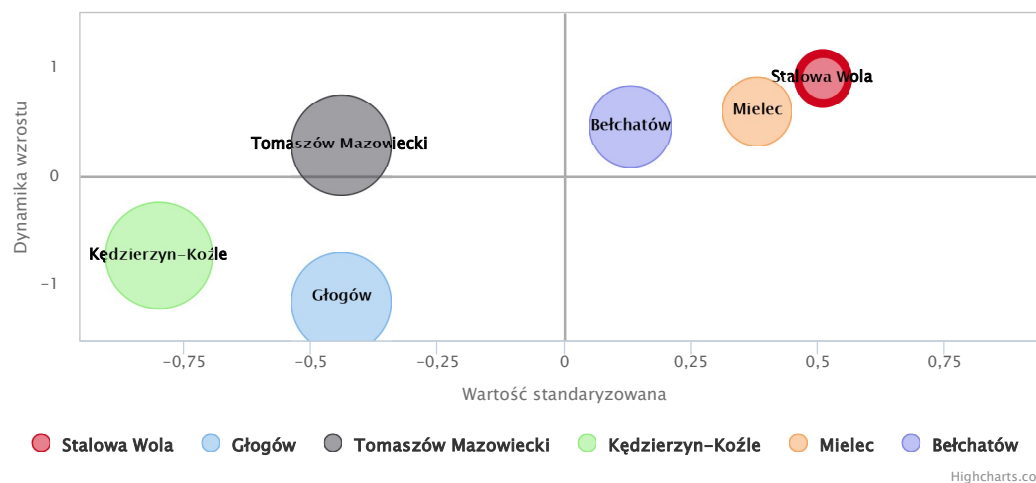
4.3 Liczba długotrwale bezrobotnych zarejestrowanych na 1000 mieszkańców gminy



Highcharts.com

| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------|------------------------|-------|-------|------|------|-------|
| Stalowa Wola | Wartość | 28.8 | 22.1 | 13.6 | 11.8 | 10.17 |
| | Wartość standaryzowana | -0.22 | -0.01 | 0.68 | 0.53 | 0.51 |
| | Dynamika | | | | | 0.9 |
| Grupa porównawcza C2 | Średnia | 26.8 | 22.05 | 18.5 | 15 | 12.82 |
| | Mediana | 27.9 | 21.7 | 17.7 | 13.7 | 12.14 |

4.3 Liczba długotrwale bezrobotnych zarejestrowanych na 1000 mieszkańców gminy



| Nazwa JST | Wartość nominalna | Wartość standaryzowana | Dynamika |
|---------------------|-------------------|------------------------|----------|
| Stalowa Wola | 10.17 | 0.51 | 0.9 |
| Głogów | 15.07 | -0.44 | -1.15 |
| Tomaszów Mazowiecki | 15.12 | -0.44 | 0.29 |
| Kędzierzyn-Koźle | 16.93 | -0.8 | -0.72 |
| Mielec | 10.83 | 0.38 | 0.6 |
| Bełchatów | 12.14 | 0.13 | 0.46 |



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności

