



SYSTEM ANALIZ  
SAMORZĄDOWYCH



(/)

## MONITOR ROZWOJU LOKALNEGO

**Monitor Rozwoju Lokalnego (MRL)** to narzędzie pozwalające na syntetyczną ocenę potencjału społeczno-ekonomicznego gminy w czasie i w relacji do innych gmin o podobnej funkcji w strukturze osiedleńczej kraju. Nie jest to zatem ocena w kategoriach bezwzględnych – a zawsze w porównaniu z tym co dzieje się w jednostkach samorządu terytorialnego, stanowiących grupę porównawczą. Nie jest to również ocena w sensie formalnym, ale punkt wyjścia do analizy. Tym samym to jest wsparcie władz i mieszkańców w przygotowaniu decyzji, przede wszystkim o charakterze strategicznym.

**Monitor Rozwoju Lokalnego** został przygotowany w ramach projektu „Monitoring rozwoju lokalnego na poziomie miejskim i wewnątrz-miejskim” finansowanego przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

Gmina miejska: <b>Stalowa Wola</b>		Kod TERYT: <b>1818011</b>	Liczba mieszkańców: <b>61903</b>
Makroregion: <b>Wschodni</b>	Województwo: <b>Podkarpackie</b>	Podregion: <b>Tarnobrzeski</b>	Powiat: <b>stalowowolski</b>
Grupa porównawcza: <b>Gminy Miejskie: Rdzenie OF miast subregionalnych (C2)</b>			
Liczba JST w grupie: <b>23</b>	Liczba JST w makroregionie: <b>2</b>	Liczba JST w województwie: <b>2</b>	Liczba JST w podregionie: <b>2</b>

### Obszar 1: Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki

**Potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki decyduje o sytuacji ekonomicznej mieszkańców oraz wyznacza możliwości rozwojowe gminy. Na kondycję lokalnej gospodarki wpływa wiele czynników. Najważniejsze z nich to:**

#### 1) Przedsiębiorczość i aktywność mieszkańców

Aktywność gospodarcza mieszkańców przekłada się na liczbę i kondycję lokalnych firm. Wyznacza możliwości dochodowe gospodarstw domowych i instytucji samorządowych. Pozwala na rozwój infrastruktury i świadczenie wysokiej jakości usług publicznych.

#### 2) Dostępność zasobów niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej

Lokalna gospodarka rozwija się, jeśli dysponuje odpowiednimi zasobami wykwalifikowanej siły roboczej oraz przestrzeni przygotowanej do prowadzenia działalności produkcyjnej i usługowej. Dzięki rozwiniętej infrastrukturze komunalnej, drogowej, sieciom energetycznym i teleinformatycznym zainteresowane podmioty mają dostęp do uzbrojonych terenów, powierzchni biurowych, magazynowych i handlowych oraz obiektów przemysłowych. Mogą zatem podejmować i rozszerzać działalność gospodarczą, uzyskując dostęp do kontrahentów, rynków zbytu i zaopatrzenia.

#### 3) Konkurencyjność i zdywersyfikowana struktura podmiotów gospodarczych

Odpowiednia struktura gospodarki, dopasowana do lokalnych uwarunkowań i sytuacji rynkowej, zapewnia jej stabilność i odporność w okresie dekonjunktury. Jednocześnie, odpowiedni poziom inwestycji, zwłaszcza w badania i rozwój oraz nowoczesne rozwiązania technologiczne, wzmacnia jej konkurencyjność oraz pozwala tworzyć atrakcyjne, wysokopłatne miejsca pracy.

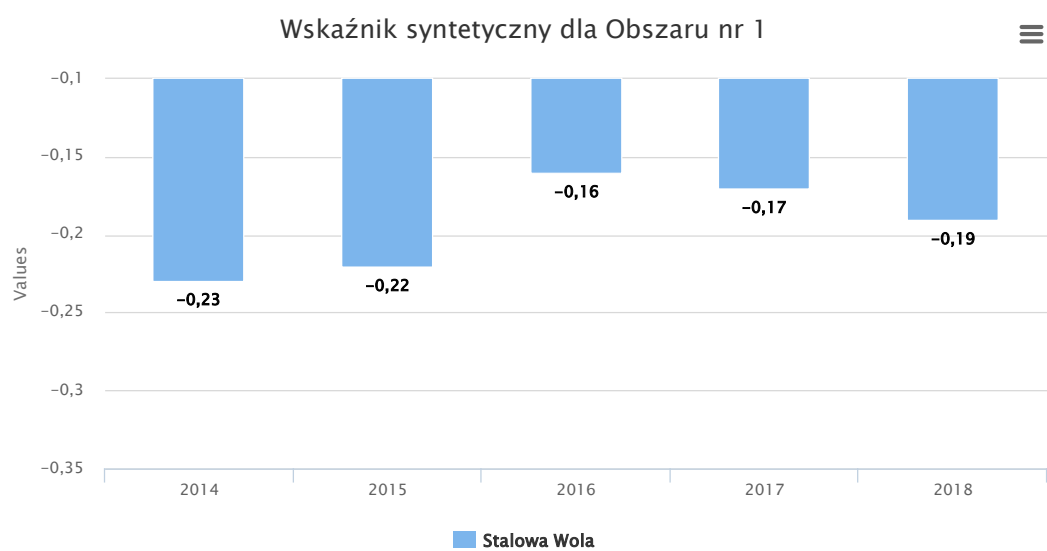
#### 4) Dostępność usług doradczych i finansowych

Dostępność i wysoka jakość usług badawczych, projektowych, szkoleniowych, prawniczych, marketingowych itp. wspiera konkurencyjność lokalnej gospodarki oraz rozwój lokalnych firm. Rozwinięty rynek usług finansowych daje firmom dostęp do funduszy niezbędnych do stabilnego prowadzenia działalności operacyjnej oraz finansowania projektów inwestycyjnych.

#### 5) Współdziałanie przedsiębiorców

Bardzo ważnym czynnikiem wzmacniającym konkurencyjność lokalnej gospodarki są silne organizacje skupiające lokalnych przedsiębiorców. Reprezentują one interesy lokalnych firm w relacjach z władzami samorządowymi, a jednocześnie stwarzają liczne okazje do rozwoju kontaktów i więzi kooperacyjnych.

## Wskaźnik syntetyczny dla Obszaru nr 1

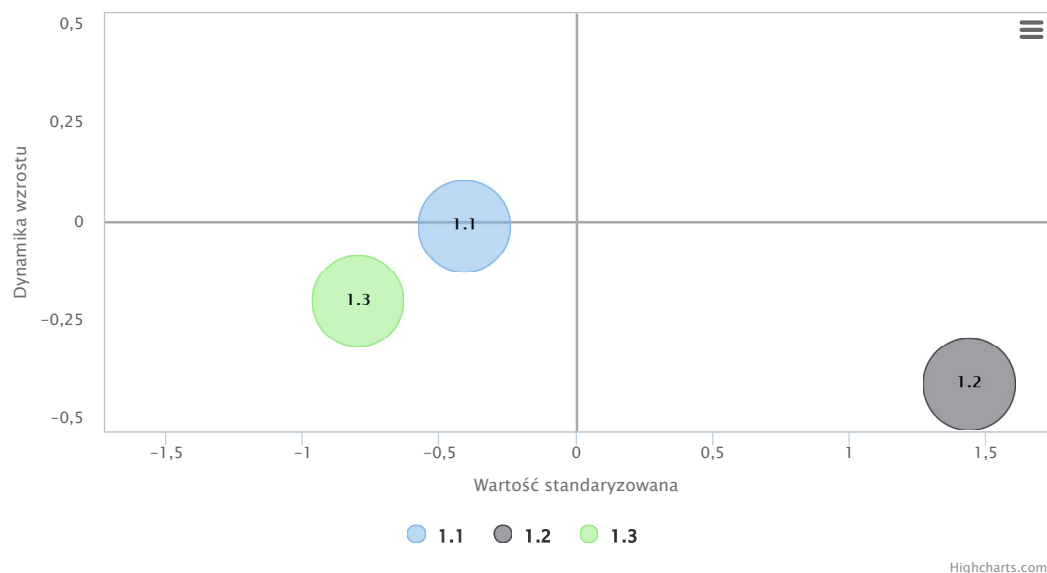


	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Wartość standaryzowana</b>	-0.23	-0.22	-0.16	-0.17	-0.19
<b>Dynamika</b>					0.07



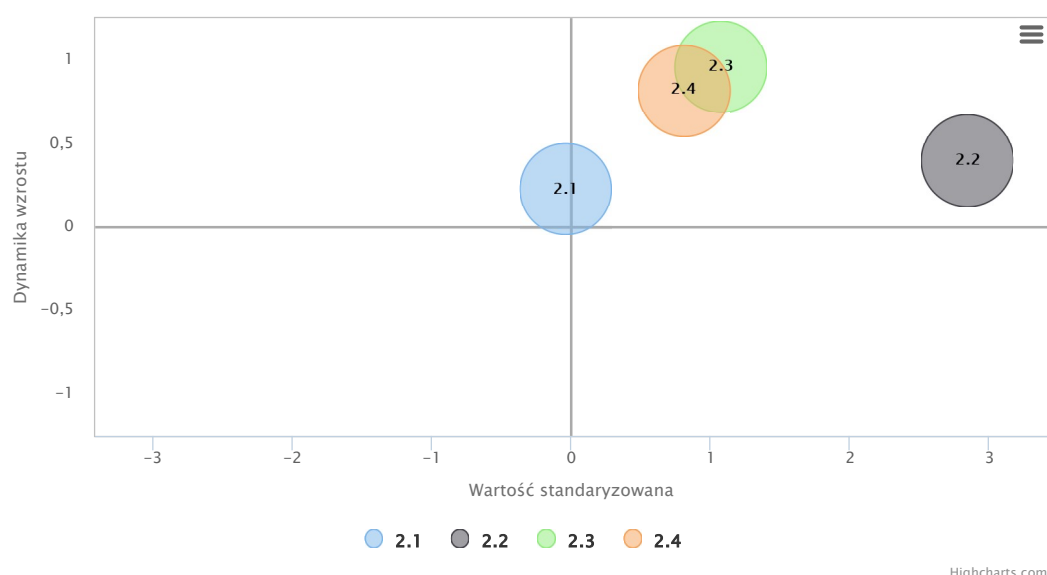
## Rozkład wartości wskaźników syntetycznych dla podobszarów w ramach Obszaru nr 1:

### 1. Przedsiębiorczość i aktywność mieszkańców



	1.1 Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w REGON na 1000 mieszkańców	1.2 Liczba podmiotów gospodarczych wyrejestrowanych z REGON na 1000 mieszkańców - średnia trzyletnia	1.3 Wpływy JST z tytułu udziału we wpływach BP z PIT przypadające na 1000 osób w wieku od 18 lat - średnia trzyletnia
<b>Wskaźnik standaryzowany</b>	-0.41	1.44	-0.8
<b>Dynamika (n/n-5)</b>	-0.01	-0.41	-0.2

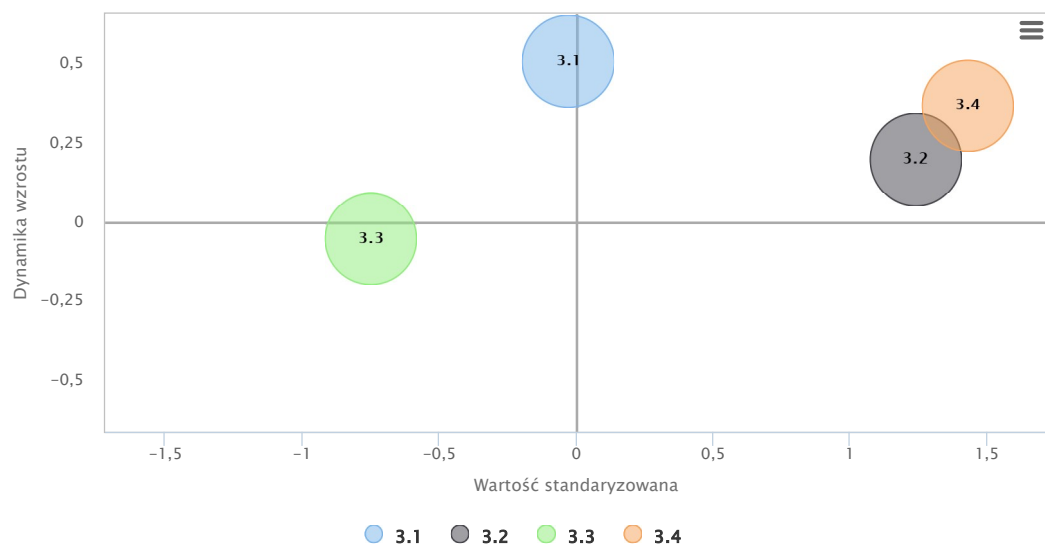
## 2. Dostępność zasobów niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej



	2.1 Różnica liczby mieszkańców w wieku 10-24 i 50-64 lat na 1000 mieszkańców gminy	2.2 Kwota wydatków inwestycyjnych przypadająca na 1 mieszkańca - średnia trzyletnia	2.3 Nowo oddana powierzchnia komercyjna do liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych - średnia trzyletnia	2.4 Nowo oddana powierzchnia komercyjna do liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych - średnia trzyletnia
<b>Wskaźnik standaryzowany</b>	-0.41	1.44	-0.8	-0.8
<b>Dynamika (n/n-5)</b>	-0.01	-0.41	-0.2	-0.2

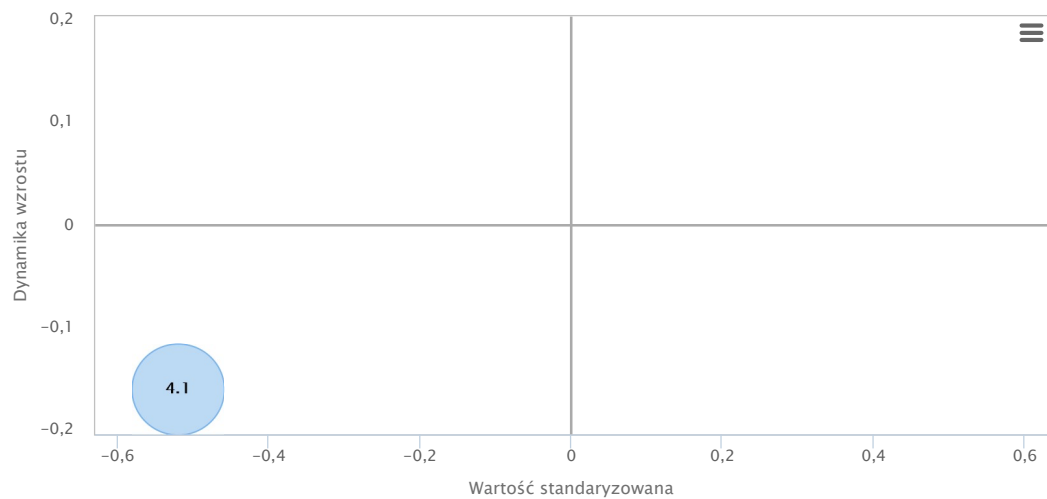
	2.1 Różnica liczby mieszkańców w wieku 10-24 i 50-64 lat na 1000 mieszkańców gminy	2.2 Kwota wydatków inwestycyjnych przypadająca na 1 mieszkańca - średnia trzyletnia	2.3 Nowo oddana powierzchnia komercyjna do liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych - średnia trzyletnia	2.4 Nowo oddana powierzchnia komercyjna do liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych - średnia trzyletnia
<b>Wskaźnik standaryzowany</b>	-0.04	2.84	1.07	0.81
<b>Dynamika (n/n-5)</b>	0.23	0.4	0.96	0.82

### 3. Konkurencyjność i zdywersyfikowana struktura podmiotów gospodarczych



	3.1 Wpływy JST z tytułu udziału we wpływach BP z CIT przypadające na 1000 osób w wieku od 18 lat - średnia trzyletnia	3.2 Dochody z podatku od nieruchomości przypadające na 1000 osób w wieku od 18 lat - średnia trzyletnia	3.3 Procent zatrudnionych w usługach	3.4 Udział nowo zarejestrowanych podmiotów sektora kreatywnego w liczbie nowo zarejestrowanych podmiotów ogółem (w %) - średnia trzyletnia
<b>Wskaźnik standaryzowany</b>	-0.03	1.24	-0.75	1.43
<b>Dynamika (n/n-5)</b>	0.51	0.2	-0.05	0.37

### 4. Dostępność usług doradczych i finansowych



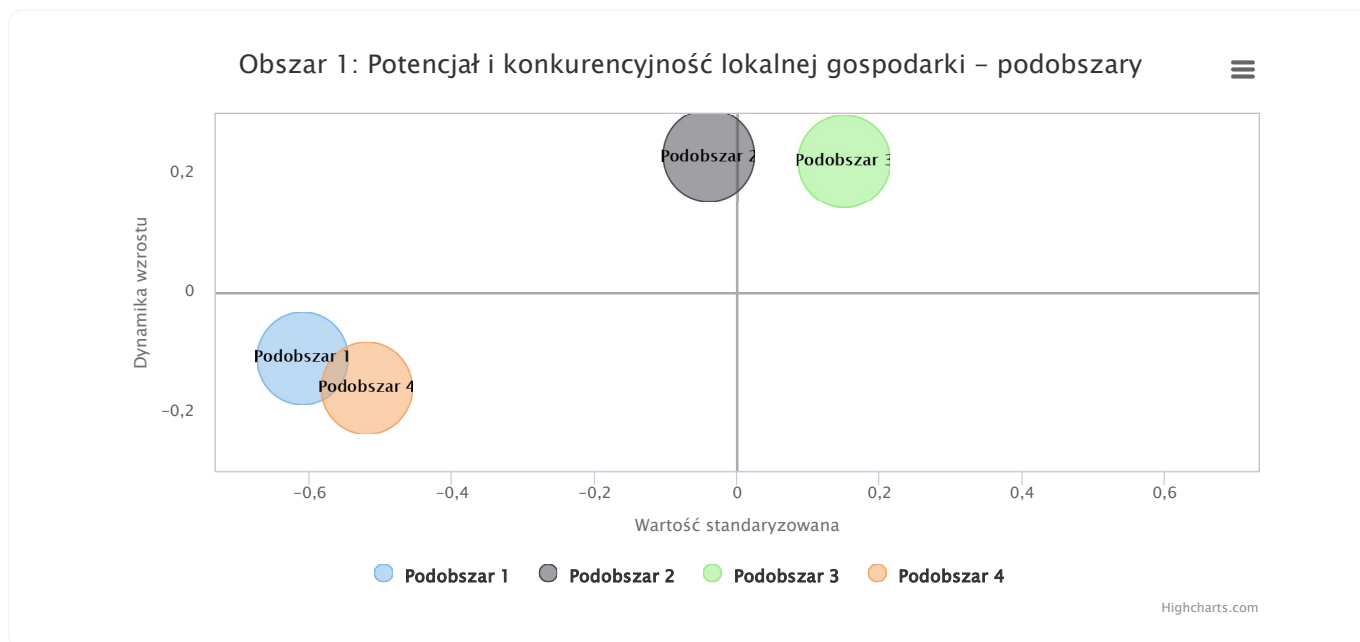
**4.1 Liczba podmiotów gospodarczych prowadzących działalność w sektorze usług finansowych na 1000 zarejestrowanych podmiotów gospodarczych (sekcja K działalność finansowa i ubezpieczeniowa).**

<b>Wskaźnik standaryzowany</b>	-0.52
<b>Dynamika (n/n-5)</b>	-0.16

## 5. Współdziałanie przedsiębiorców

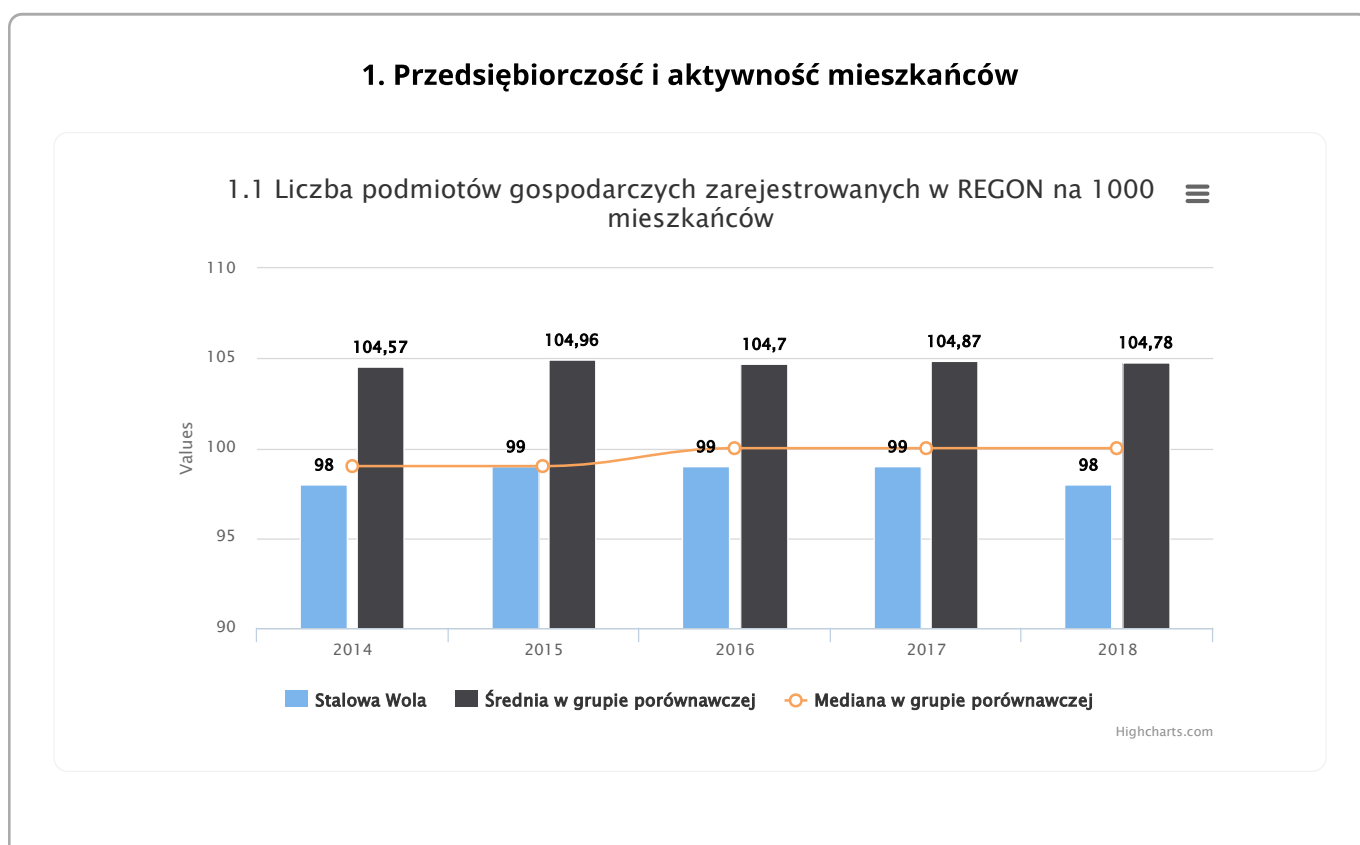
Brak wskaźników w podobszarze

## Rozkład wartości wskaźników syntetycznych w podobszarach w ramach Obszaru nr 1:



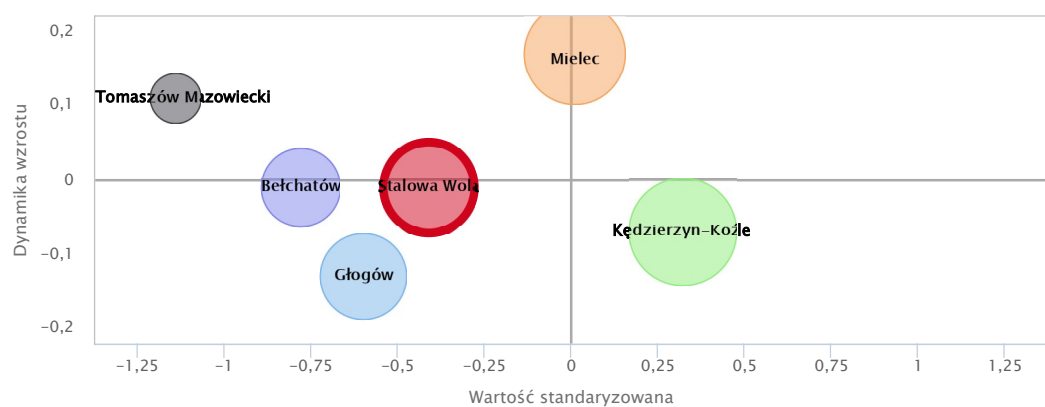
	1. Przedsiębiorczość i aktywność mieszkańców	2. Dostępność zasobów niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej	3. Konkurencyjność i zdywersyfikowana struktura podmiotów gospodarczych	4. Dostępność usług doradczych i finansowych	5. Współdziałanie przedsiębiorców
<b>Wskaźnik standaryzowany</b>	-0.61	-0.04	0.15	-0.52	
<b>Dynamika (n/n-5)</b>	-0.11	0.23	0.22	-0.16	

## Wartości wskaźników szczegółowych w zestawieniu z wybranymi JST z grupy porównawczej:



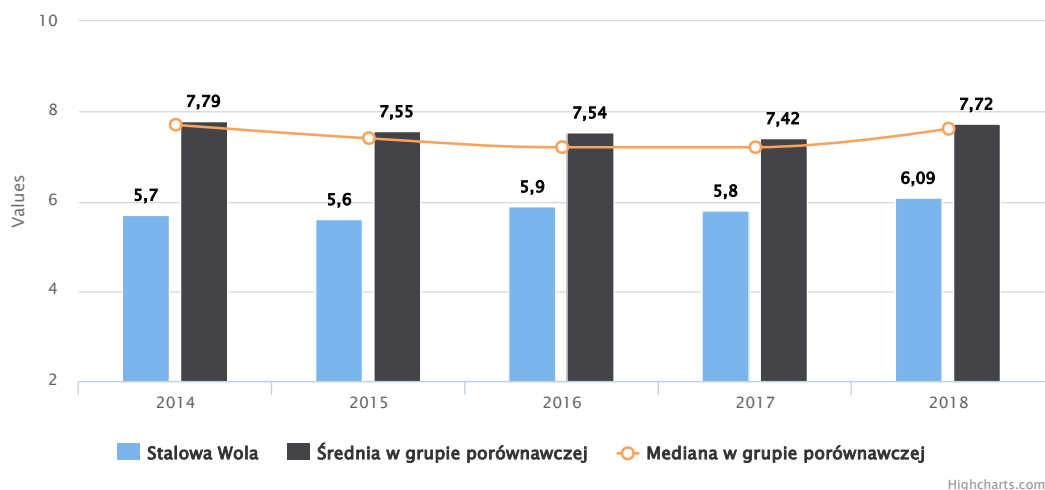
		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Stalowa Wola</b>	<b>Wartość</b>	98	99	99	99	98
	<b>Wartość standaryzowana</b>	-0.41	-0.37	-0.36	-0.36	-0.41
	<b>Dynamika</b>					-0.01
<b>Grupa porównawcza C2</b>	<b>Średnia</b>	104.57	104.96	104.7	104.87	104.78
	<b>Mediana</b>	99	99	100	100	100

### 1.1 Liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w REGON na 1000 mieszkańców



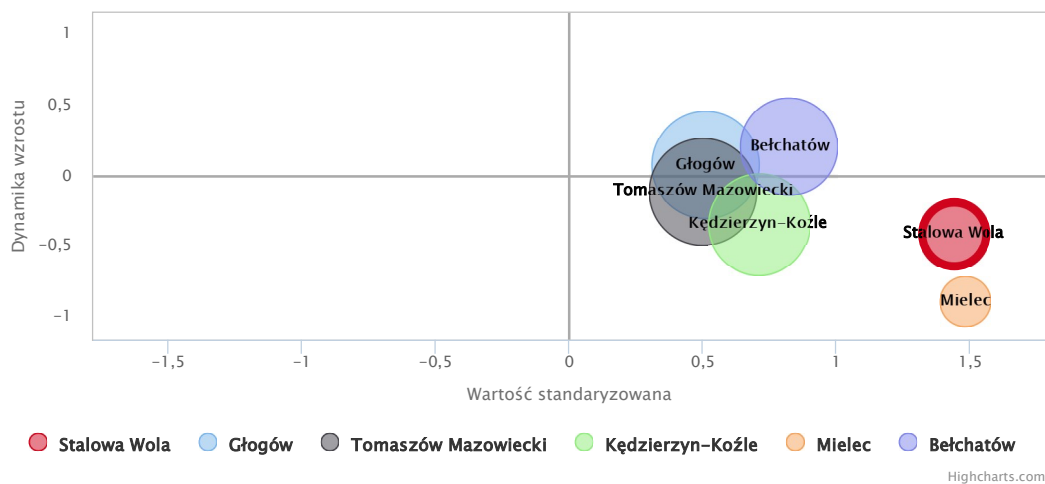
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
<b>Stalowa Wola</b>	98	-0.41	-0.01
<b>Głogów</b>	95	-0.6	-0.13
<b>Tomaszów Mazowiecki</b>	86	-1.14	0.11
<b>Kędzierzyn-Koźle</b>	110	0.32	-0.07
<b>Mielec</b>	105	0.01	0.17
<b>Bełchatów</b>	92	-0.78	-0.01

### 1.2 Liczba podmiotów gospodarczych wyrejestrowanych z REGON na 1000 mieszkańców – średnia trzyletnia



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	5.7	5.6	5.9	5.8	6.09
	Wartość standaryzowana	1.55	1.65	1.38	1.47	1.44
	Dynamika					-0.41
Grupa porównawcza C2	Średnia	7.79	7.55	7.54	7.42	7.72
	Mediana	7.7	7.4	7.2	7.2	7.61

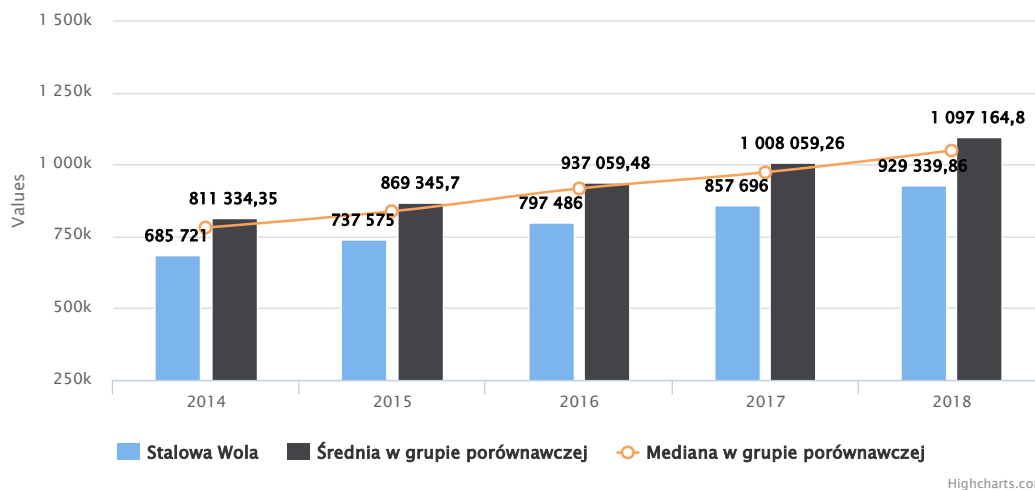
### 1.2 Liczba podmiotów gospodarczych wyrejestrowanych z REGON na 1000 mieszkańców – średnia trzyletnia



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	6.09	1.44	-0.41
Głogów	7.13	0.51	0.08
Tomaszów Mazowiecki	7.15	0.5	-0.11
Kędzierzyn-Koźle	6.92	0.71	-0.34

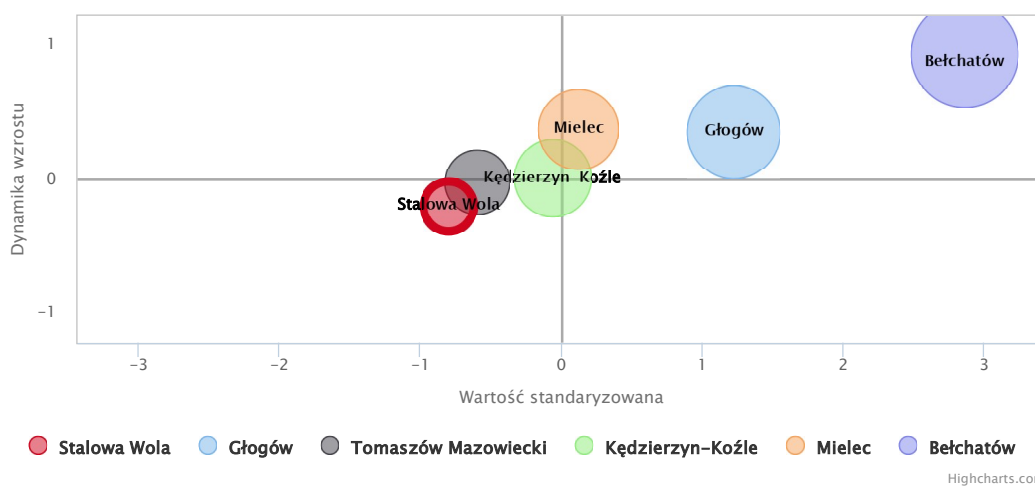
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Mielec	6.03	1.48	-0.89
Bełchatów	6.79	0.82	0.21

### 1.3 Wpływy JST z tytułu udziału we wpływach BP z PIT przypadające na 1000 osób w wieku od 18 lat – średnia trzyletnia



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	685721	737575	797486	857696	929339.86
	Wartość standaryzowana	-0.77	-0.74	-0.72	-0.74	-0.8
	Dynamika					-0.2
Grupa porównawcza C2	Średnia	811334.35	869345.7	937059.48	1008059.26	1097164.8
	Mediana	780228	836883	916059	972093	1047820

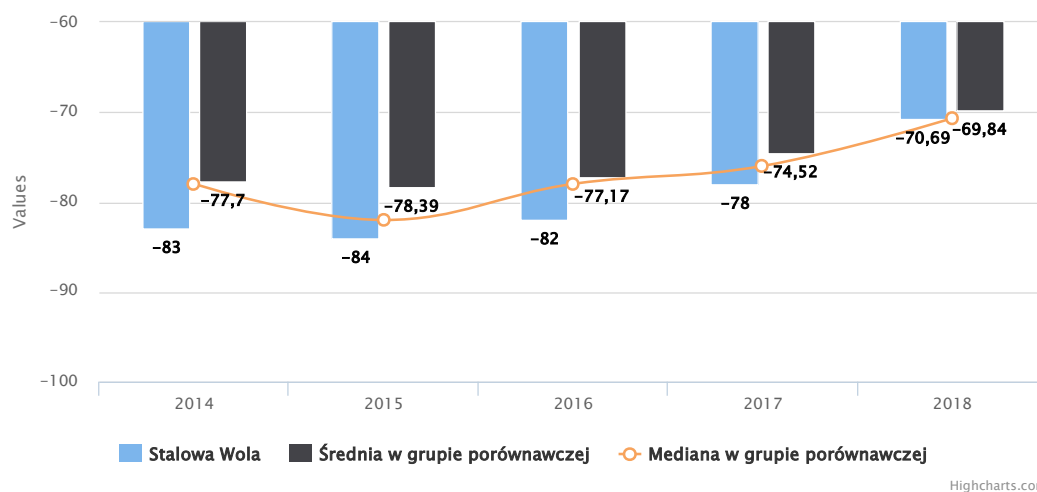
### 1.3 Wpływy JST z tytułu udziału we wpływach BP z PIT przypadające na 1000 osób w wieku od 18 lat – średnia trzyletnia



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	929339.86	-0.8	-0.2
Głogów	1352622.01	1.22	0.35
Tomaszów Mazowiecki	971161.3	-0.6	-0.02
Kędzierzyn-Koźle	1084851.27	-0.06	0.01
Mielec	1121973.73	0.12	0.37
Bełchatów	1694165.9	2.86	0.93

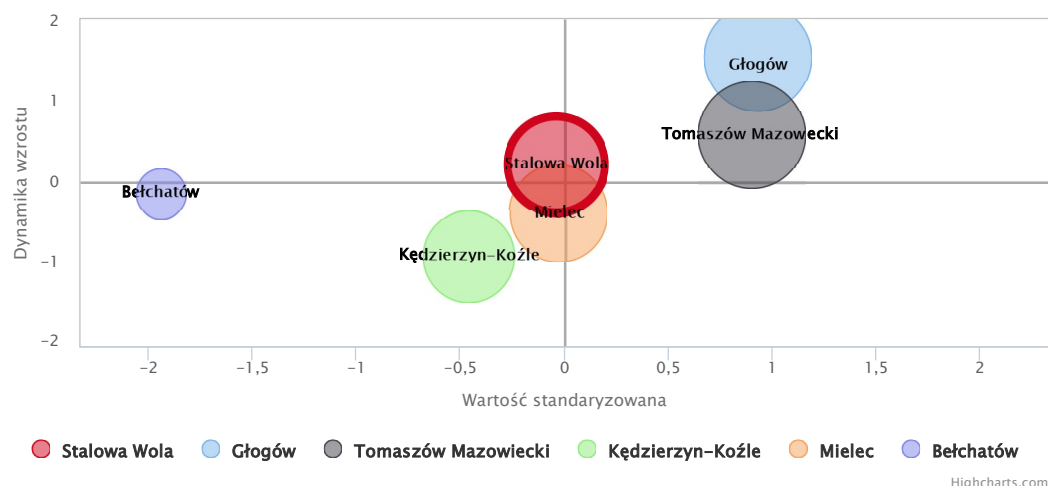
## 2. Dostępność zasobów niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej

2.1 Różnica liczby mieszkańców w wieku 10–24 i 50–64 lat na 1000 mieszkańców gminy



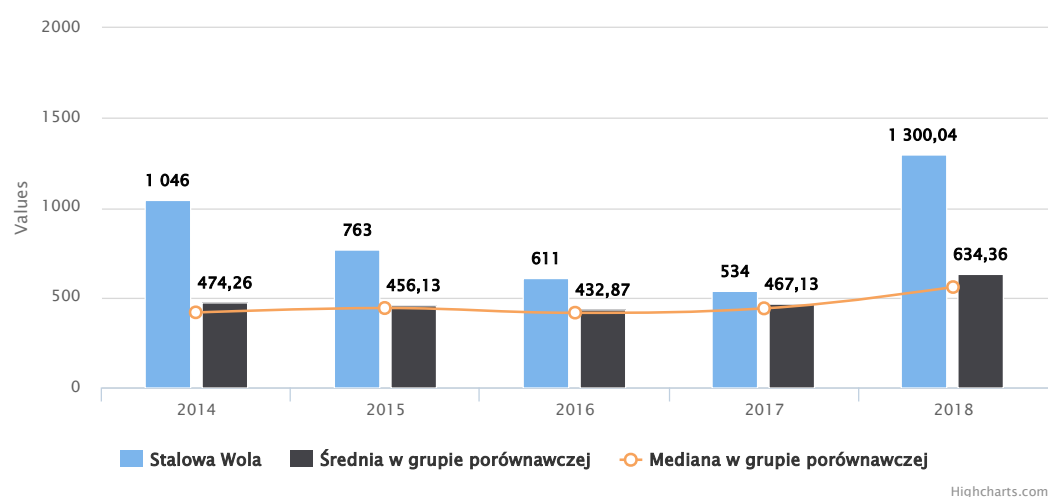
		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	-83	-84	-82	-78	-70.69
	Wartość standaryzowana	-0.27	-0.29	-0.26	-0.19	-0.04
	Dynamika					0.23
Grupa porównawcza C2	Średnia	-77.7	-78.39	-77.17	-74.52	-69.84
	Mediana	-78	-82	-78	-76	-70.69

## 2.1 Różnica liczby mieszkańców w wieku 10–24 i 50–64 lat na 1000 mieszkańców gminy



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	-70.69	-0.04	0.23
Głogów	-52.19	0.93	1.57
Tomaszów Mazowiecki	-52.75	0.9	0.6
Kędzierzyn-Koźle	-78.61	-0.46	-0.92
Mielec	-70.37	-0.03	-0.38
Bełchatów	-106.79	-1.94	-0.14

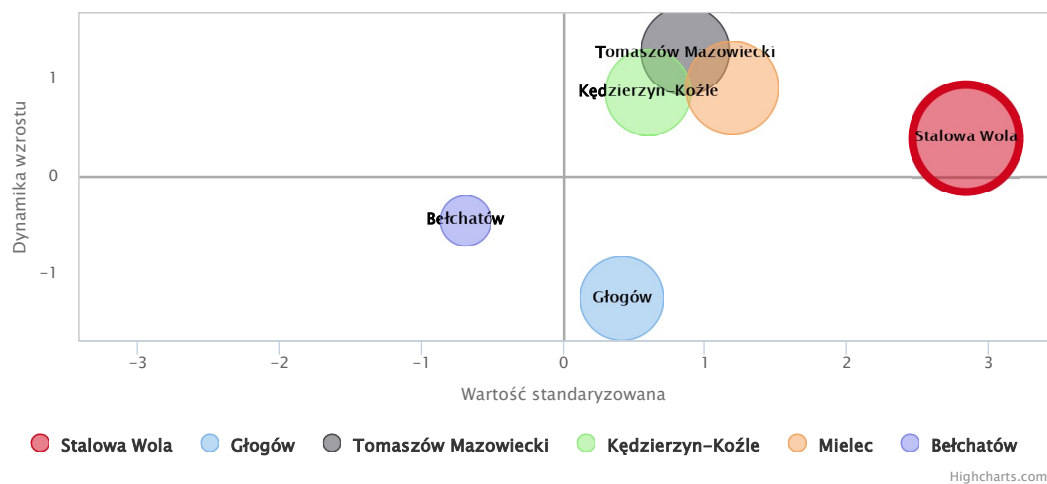
## 2.2 Kwota wydatków inwestycyjnych przypadająca na 1 mieszkańca – średnia trzyletnia



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	1046	763	611	534	1300.04
	Wartość standaryzowana	2.73	1.7	1.17	0.46	2.84
	Dynamika					0.4

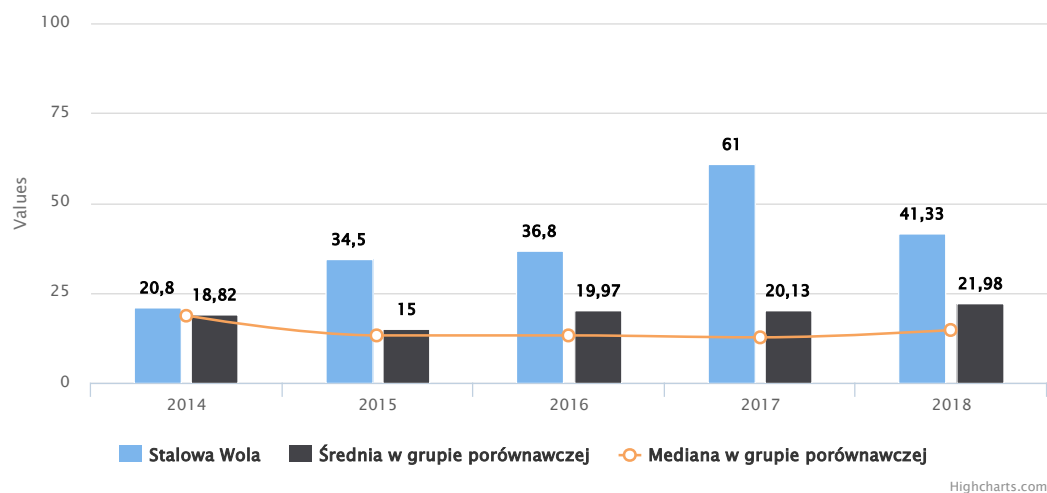
		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Grupa porównawcza C2</b>	<b>Średnia</b>	474.26	456.13	432.87	467.13	634.36
	<b>Mediana</b>	417	441	415	439	558.27

## 2.2 Kwota wydatków inwestycyjnych przypadająca na 1 mieszkańca – średnia trzyletnia



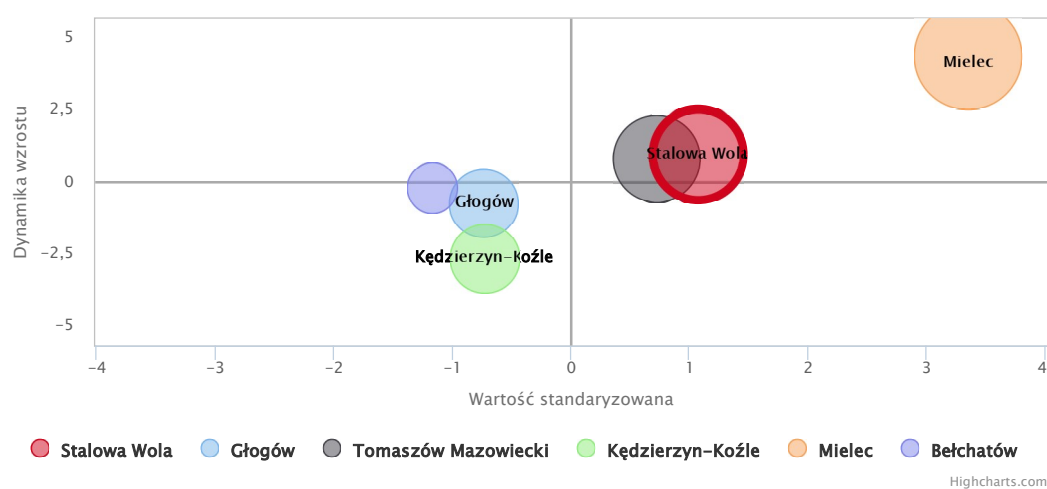
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
<b>Stalowa Wola</b>	1300.04	2.84	0.4
<b>Głogów</b>	730.26	0.41	-1.25
<b>Tomaszów Mazowiecki</b>	836.78	0.86	1.3
<b>Kędzierzyn-Koźle</b>	775.03	0.6	0.87
<b>Mielec</b>	911.88	1.19	0.92
<b>Bełchatów</b>	472.15	-0.69	-0.45

## 2.3 Nowo oddana powierzchnia komercyjna do liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych – średnia trzyletnia



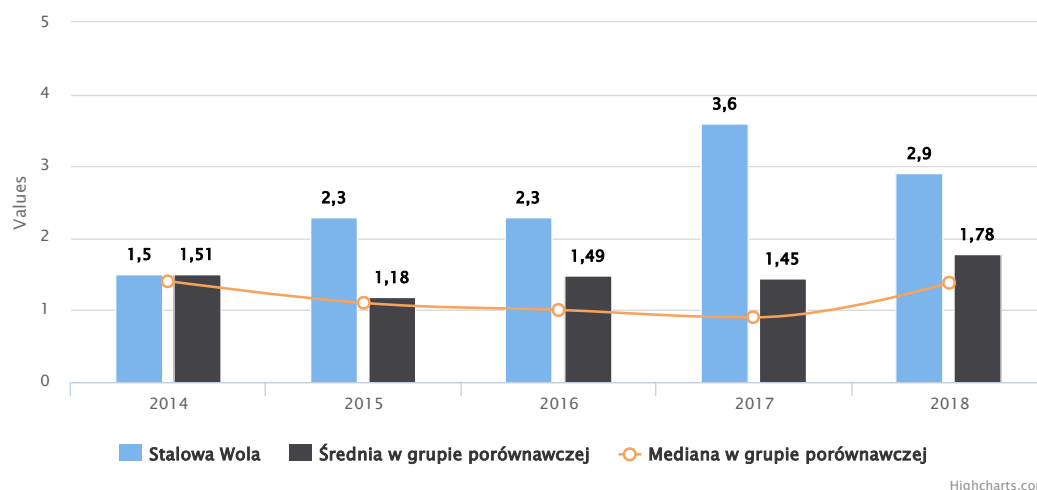
		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	20.8	34.5	36.8	61	41.33
	Wartość standaryzowana	0.16	2.07	1.11	2.51	1.07
	Dynamika					0.96
Grupa porównawcza C2	Średnia	18.82	15	19.97	20.13	21.98
	Mediana	18.6	13.1	13.1	12.6	14.65

### 2.3 Nowo oddana powierzchnia komercyjna do liczby nowo zarejestrowanych podmiotów gospodarczych – średnia trzyletnia



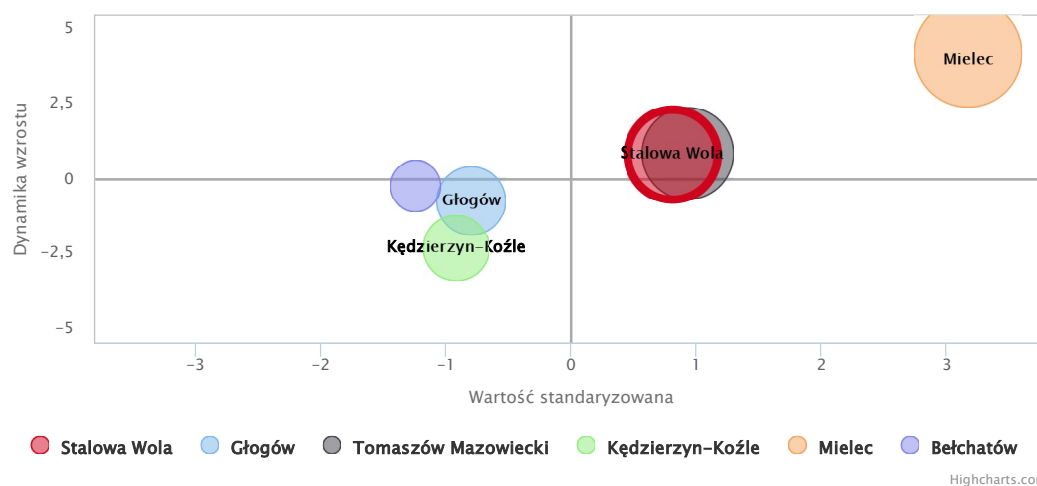
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	41.33	1.07	0.96
Głogów	8.65	-0.74	-0.73
Tomaszów Mazowiecki	34.89	0.72	0.82
Kędzierzyn-Koźle	8.8	-0.73	-2.64
Mielec	82.26	3.35	4.35
Bełchatów	0.95	-1.17	-0.19

### 2.4 Nowo oddana powierzchnia komercyjna do liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych – średnia trzyletnia



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	1.5	2.3	2.3	3.6	2.9
	Wartość standaryzowana	-0.01	1.47	0.76	1.97	0.81
	Dynamika					0.82
Grupa porównawcza C2	Średnia	1.51	1.18	1.49	1.45	1.78
	Mediana	1.4	1.1	1	0.9	1.38

### 2.4 Nowo oddana powierzchnia komercyjna do liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych – średnia trzyletnia

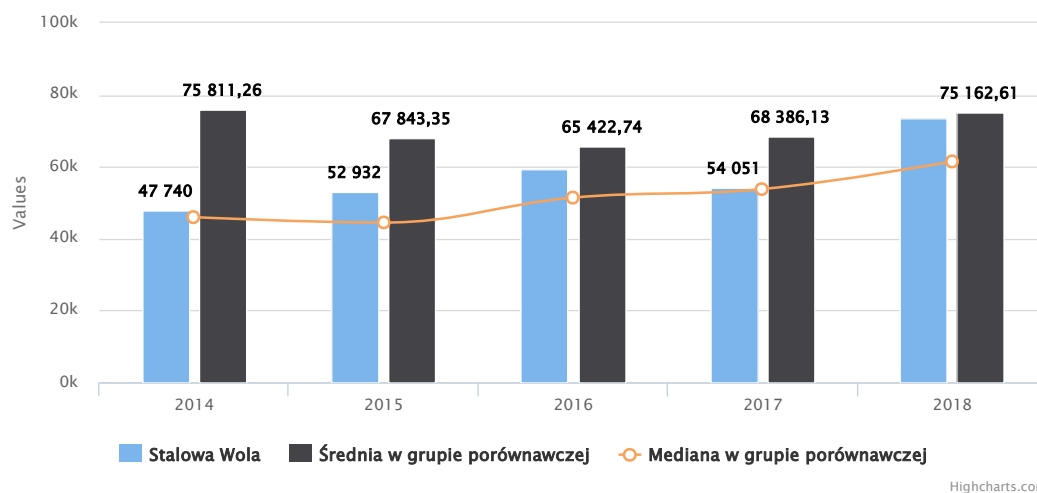


Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	2.9	0.81	0.82
Głogów	0.67	-0.8	-0.72
Tomaszów Mazowiecki	3.06	0.93	0.86
Kędzierzyn-Koźle	0.5	-0.92	-2.29

Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Mielec	6.15	3.17	4.19
Bełchatów	0.07	-1.24	-0.22

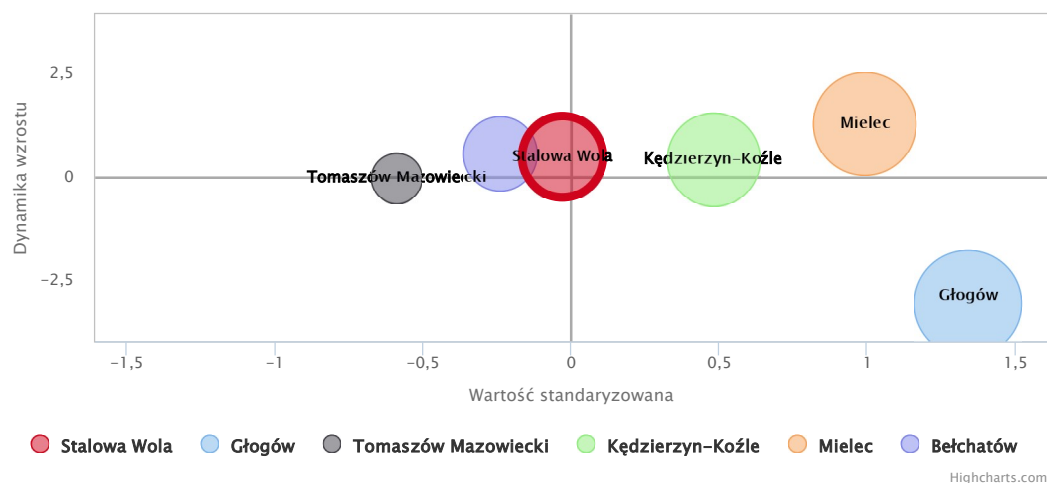
### 3. Konkurencyjność i zdywersyfikowana struktura podmiotów gospodarczych

3.1 Wpływy JST z tytułu udziału we wpływach BP z CIT przypadające na 1000 osób w wieku od 18 lat – średnia trzyletnia



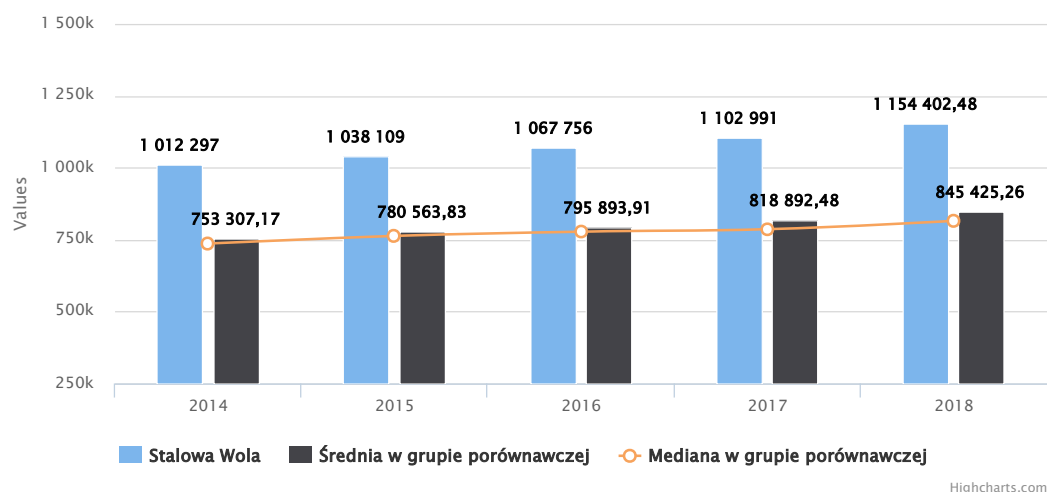
		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	47740	52932	59121	54051	73380.26
	Wartość standaryzowana	-0.29	-0.24	-0.14	-0.28	-0.03
	Dynamika					0.51
Grupa porównawcza C2	Średnia	75811.26	67843.35	65422.74	68386.13	75162.61
	Mediana	45959	44473	51394	53761	61432.3

### 3.1 Wpływy JST z tytułu udziału we wpływach BP z CIT przypadające na 1000 osób w wieku od 18 lat – średnia trzyletnia



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	73380.26	-0.03	0.51
Głogów	144501.42	1.34	-3.06
Tomaszów Mazowiecki	44750.07	-0.59	-0.01
Kędzierzyn-Koźle	100124.51	0.48	0.44
Mielec	126345.24	0.99	1.31
Bełchatów	62708.77	-0.24	0.58

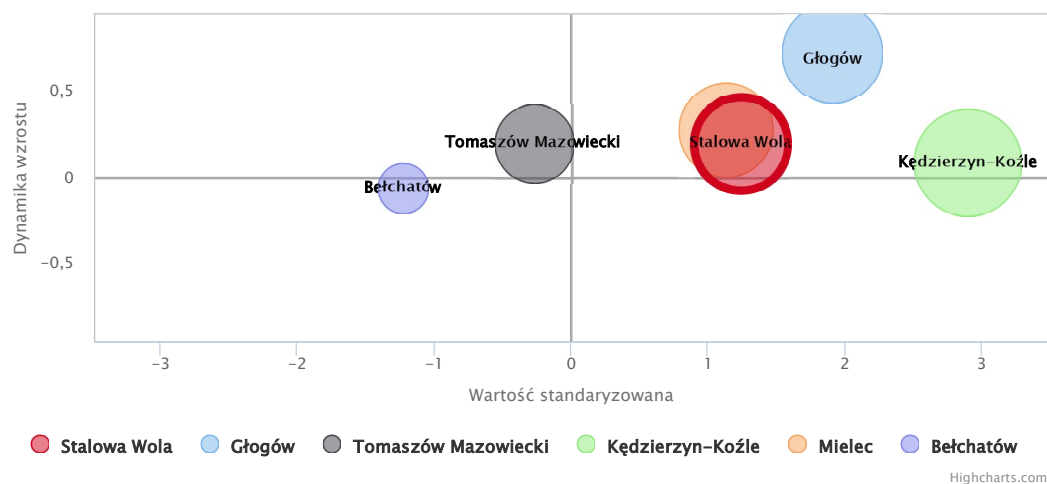
### 3.2 Dochody z podatku od nieruchomości przypadające na 1000 osób w wieku od 18 lat – średnia trzyletnia



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	1012297	1038109	1067756	1102991	1154402.48
	Wartość standaryzowana	1.17	1.18	1.23	1.23	1.24
	Dynamika					0.2

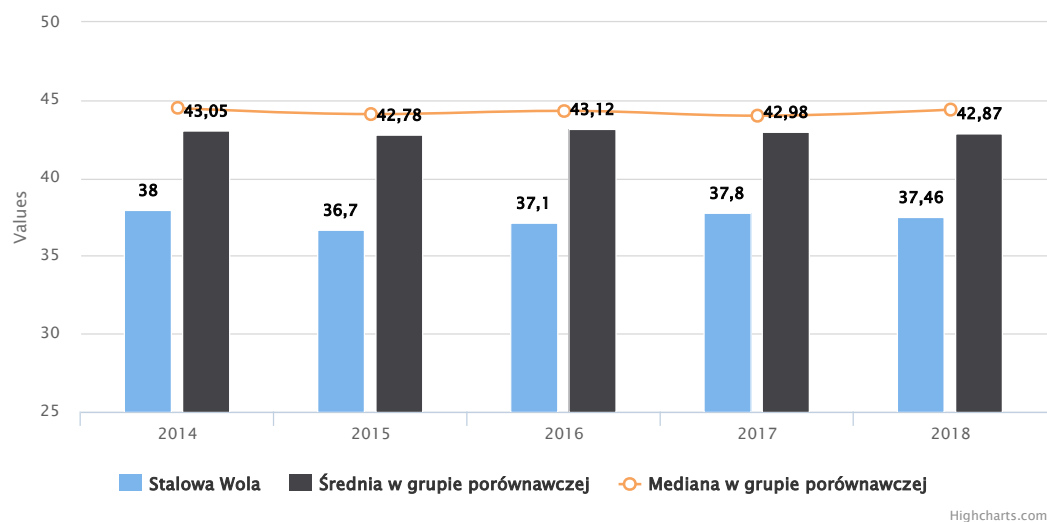
		2014	2015	2016	2017	2018
Grupa porównawcza C2	Średnia	753307.17	780563.83	795893.91	818892.48	845425.26
	Mediana	736018	762803	777819	785904	815219

### 3.2 Dochody z podatku od nieruchomości przypadające na 1000 osób w wieku od 18 lat – średnia trzyletnia

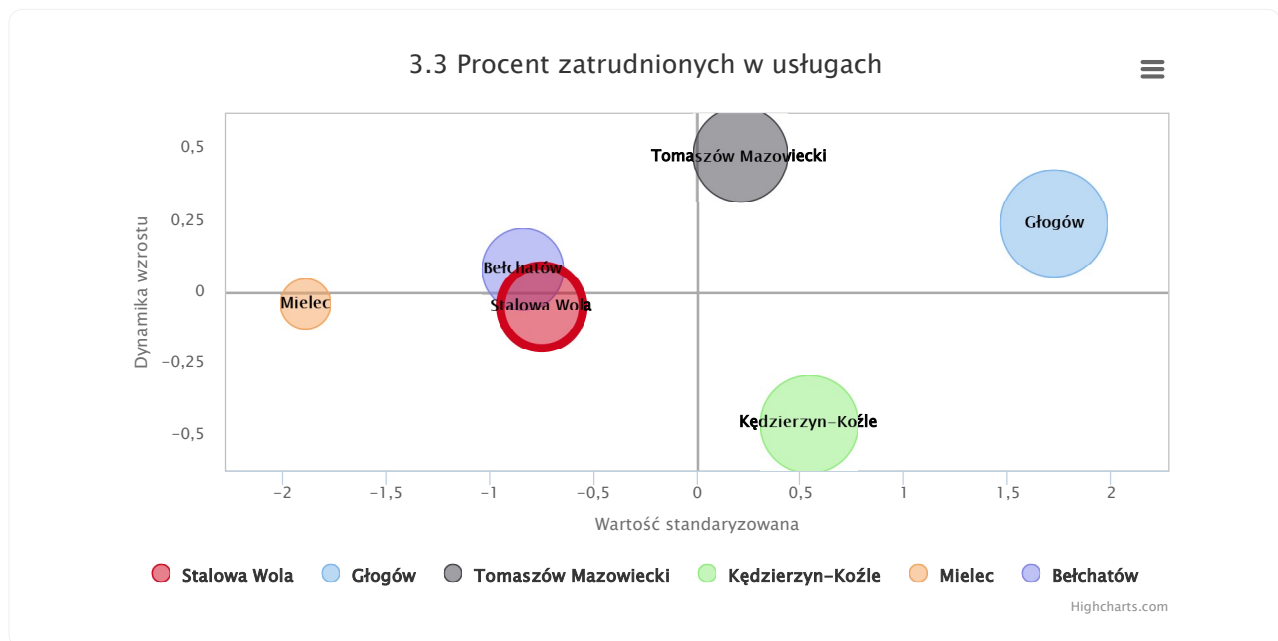


Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	1154402.48	1.24	0.2
Głogów	1320992.45	1.91	0.73
Tomaszów Mazowiecki	778119.16	-0.27	0.2
Kędzierzyn-Koźle	1566286.27	2.9	0.09
Mielec	1126893.18	1.13	0.28
Bełchatów	538861.33	-1.23	-0.06

### 3.3 Procent zatrudnionych w usługach

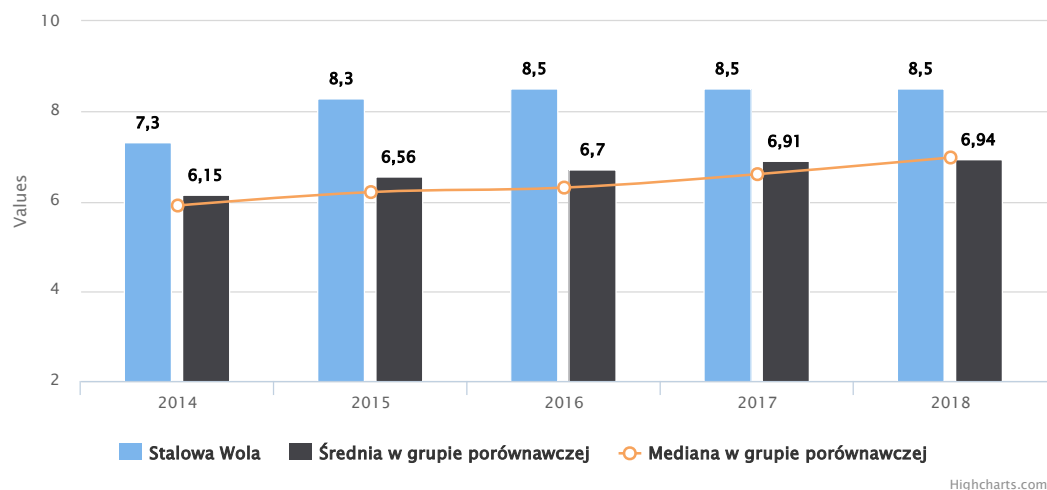


		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Stalowa Wola</b>	<b>Wartość</b>	38	36.7	37.1	37.8	37.46
	<b>Wartość standaryzowana</b>	-0.69	-0.81	-0.82	-0.73	-0.75
	<b>Dynamika</b>					-0.05
<b>Grupa porównawcza C2</b>	<b>Średnia</b>	43.05	42.78	43.12	42.98	42.87
	<b>Mediana</b>	44.5	44.1	44.3	44	44.39



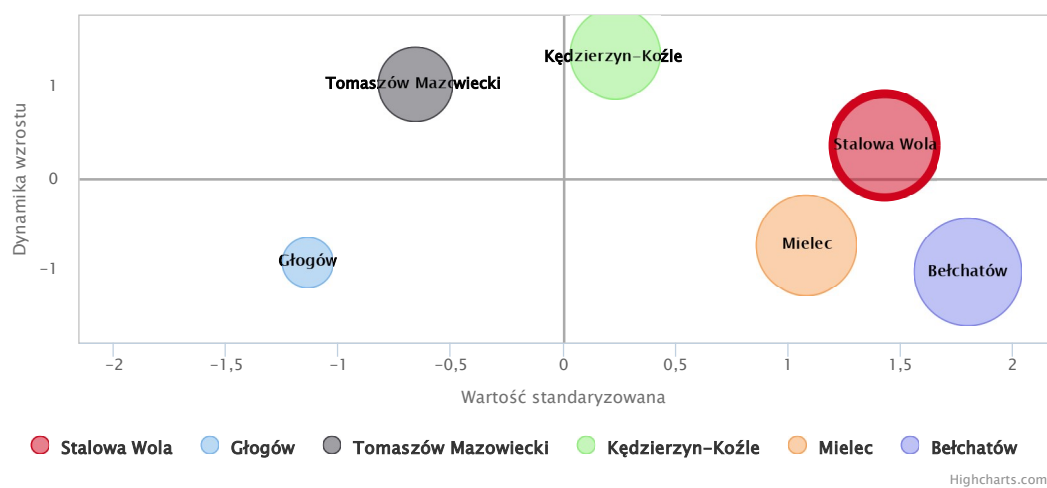
Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
<b>Stalowa Wola</b>	37.46	-0.75	-0.05
<b>Głogów</b>	55.34	1.72	0.24
<b>Tomaszów Mazowiecki</b>	44.39	0.21	0.48
<b>Kędzierzyn-Koźle</b>	46.76	0.54	-0.46
<b>Mielec</b>	29.16	-1.89	-0.04
<b>Bełchatów</b>	36.8	-0.84	0.08

### 3.4 Udział nowo zarejestrowanych podmiotów sektora kreatywnego w liczbie nowo zarejestrowanych podmiotów ogółem (w %) – średnia trzyletnia



		2014	2015	2016	2017	2018
Stalowa Wola	Wartość	7.3	8.3	8.5	8.5	8.5
	Wartość standaryzowana	0.89	1.56	1.7	1.45	1.43
	Dynamika					0.37
Grupa porównawcza C2	Średnia	6.15	6.56	6.7	6.91	6.94
	Mediana	5.9	6.2	6.3	6.6	6.97

### 3.4 Udział nowo zarejestrowanych podmiotów sektora kreatywnego w liczbie nowo zarejestrowanych podmiotów ogółem (w %) – średnia trzyletnia

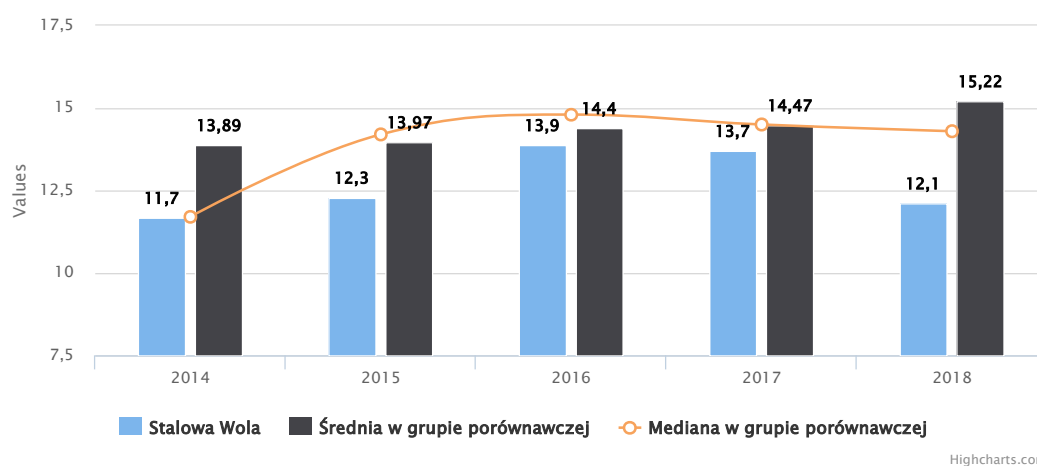


Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	8.5	1.43	0.37
Głogów	5.7	-1.14	-0.91
Tomaszów Mazowiecki	6.22	-0.66	1.04
Kędzierzyn-Koźle	7.18	0.23	1.37

Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Mielec	8.11	1.08	-0.72
Bełchatów	8.89	1.8	-1.01

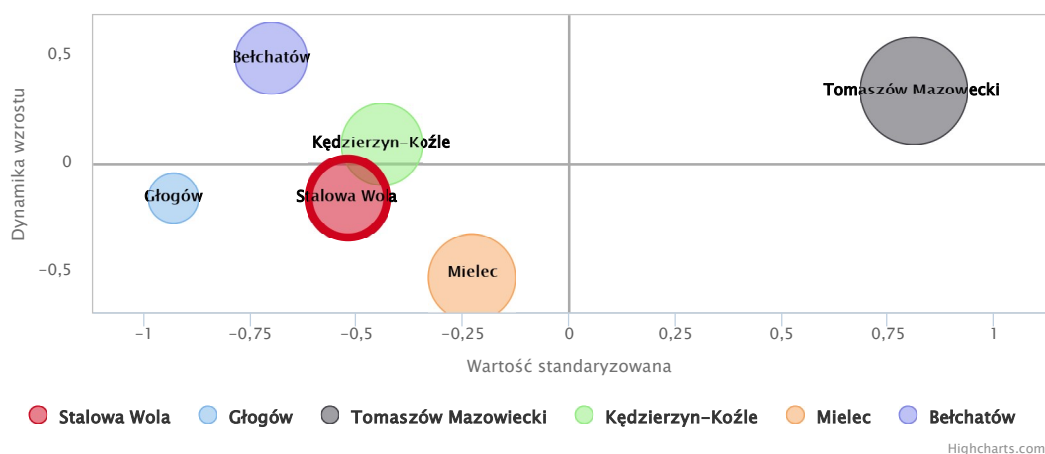
#### 4. Dostępność usług doradczych i finansowych

4.1 Liczba podmiotów gospodarczych prowadzących działalność w sektorze usług finansowych na 1000 zarejestrowanych podmiotów gospodarczych (sekcja K działalność finansowa i ubezpieczeniowa).



		2014	2015	2016	2017	2018
<b>Stalowa Wola</b>	<b>Wartość</b>	11.7	12.3	13.9	13.7	12.1
	<b>Wartość standaryzowana</b>	-0.37	-0.29	-0.09	-0.14	-0.52
	<b>Dynamika</b>					-0.16
<b>Grupa porównawcza C2</b>	<b>Średnia</b>	13.89	13.97	14.4	14.47	15.22
	<b>Mediana</b>	11.7	14.2	14.8	14.5	14.3

#### 4.1 Liczba podmiotów gospodarczych prowadzących działalność w sektorze usług finansowych na 1000 zarejestrowanych podmiotów gospodarczych (sekcja K działalność finansowa i ubezpieczeniowa).



Nazwa JST	Wartość nominalna	Wartość standaryzowana	Dynamika
Stalowa Wola	12.1	-0.52	-0.16
Głogów	9.68	-0.93	-0.16
Tomaszów Mazowiecki	20.05	0.81	0.34
Kędzierzyn-Koźle	12.59	-0.44	0.09
Mielec	13.88	-0.23	-0.53
Bełchatów	11.06	-0.7	0.49

## 5. Współdziałanie przedsiębiorców

Brak wskaźników w podobszarze