



## RAPORT

Stan oświaty w mieście

### Stalowa Wola

04-05-2020

#### I. WSKAŹNIKI

**A**

##### **Dochody gminy ogółem na mieszkańca (PLN/mieszk) - wsk.SAS 1.1 (finanse)**

Wskaźnik pokazuje ogólny poziom łącznych dochodów miasta, przypadający na jednego mieszkańca. Zwykle jest wykorzystywany jako główny wskaźnik dochodowy, lecz trzeba zwrócić uwagę na to, iż możliwości wykorzystywania przez miasto uzyskiwanych dochodów do pokrywania kosztów realizowanych przez nie zadań zależą także od wielu innych elementów (struktura dochodów, zobowiązania dotyczące obsługi zadłużenia, poziom „wydatków sztywnych”) tak więc do wniosków płynących z bezpośredniego porównywania tego wskaźnika należy podchodzić ostrożnie.

**B**

##### **Udział subwencji oświatowej w subwencji ogólnej (%) - wsk. SAS 13.3 (finanse)**

Wskaźnik w większości przypadków może być miarą „sztywności” wydatkowania otrzymywanej przez JST łącznej kwoty subwencji, ilustrując fakt tego, że praktycznie zdecydowana większość dochodów z subwencji związana jest z kosztami oświaty - i to w sytuacji, gdy systemowo sektor oświaty jest niedofinansowany.

**C**

##### **Wydatki ogółem w przeliczeniu na 1 mieszkańca (PLN/mieszk) - wsk.SAS 15.2 (finanse)**

Wskaźnik pokazuje w zasadzie „zamożność” JST z wyjątkiem sporadycznych sytuacji, gdy JST zadłuża się ponad możliwości obsłużenia tego długu. Warto analizować ten wskaźnik łącznie ze wskaźnikami dotyczącymi poziomu zadłużenia i poziomu obsługi długu przez JST - najlepiej razem z danymi WPF (w najbliższym czasie będą też publikowane przez MF).

**D**

##### **Wydatki na oświatę i wychowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca (PLN/mieszk) - wsk.SAS 22.2 (finanse)**

Ten wskaźnik (przy założeniu o podobnym poziomie racjonalności wydatkowanych środków w poszczególnych JST) pokazuje, jakie znaczenie przywiązuje gmina do realizowania zadań oświatowych (polityka w zakresie oświaty). Pełniejszy obraz sytuacji uzyskujemy razem ze wskaźnikiem 20.7.

**E**

##### **Stopień sfinansowania wydatków na oświatę subwencją oświatową (%) - wsk. SAS 22.7 (finanse)**

Wskaźnik ilustruje poziom „dofinansowywania” przez JST zadań oświatowych z „własnych” środków, nie pochodzących z subwencji oświatowej. Pełniejszy obraz sytuacji uzyskujemy razem ze wskaźnikiem 20.2.

**F**

##### **Obciążenie wydatków bieżących wydatkami na oświatę i pomoc społeczną - wsk.SAS 22.8 (finanse)**

Wskaźnik pokazuje poziom obciążenia bieżących wydatków miasta dwoma największymi rodzajami wydatków (oświaty i pomoc społeczna). Należy pamiętać, iż poziom wydatków w tych kategoriach w dużym stopniu jest niezależny od miasta, czyli są to w znacznej części „sztywne” wydatki.

**G**

##### **Wydatki majątkowe na oświatę i wychowanie w przeliczeniu na 1 mieszkańca (PLN/mieszk) - wsk. SAS 22.5 (finanse)**

Wskaźnik ilustruje poziom budowania i „odtworzenia” infrastruktury edukacyjnej w JST. Dla pełniejszego obrazu sytuacji i oceny racjonalności tych wydatków warto analizować i oddziałów. Uwaga na „wydarzenia losowe”!

**H1**

##### **Wielkość oddziałów - szkoły podstawowe - wsk. SAS 3.1.2 (oświata)**

**H2****Wielkość oddziałów - gimnazja - wsk. SAS 3.2.2 (oświata)****I1****Zasadniczy wskaźnik organizacji - szkoły podstawowe - wsk. SAS 1.1 (oświata)**

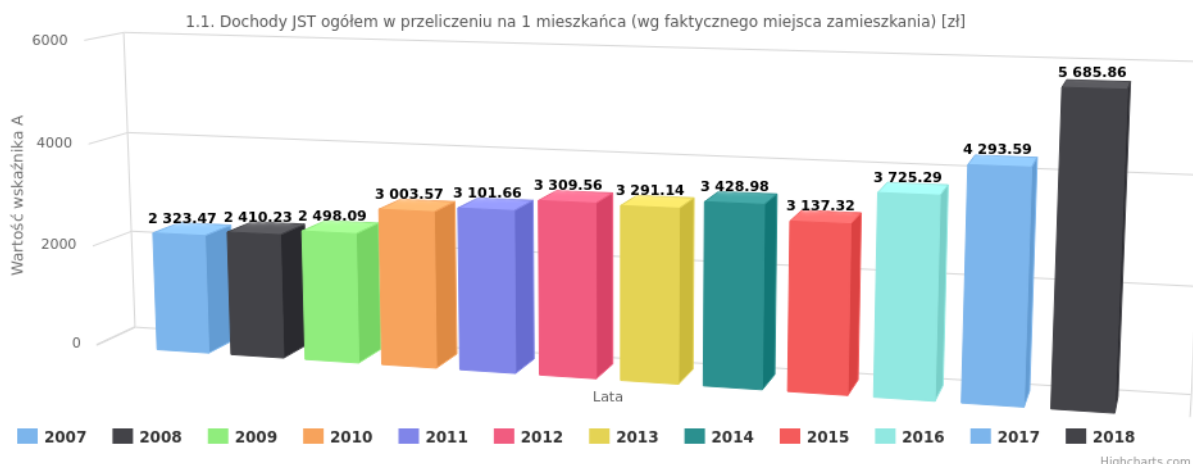
Wskaźnik ten w syntetyczny sposób charakteryzuje różne aspekty organizacyjnych warunków kształcenia i wychowania. Służy on także do porównywania kosztów zatrudnienia nauczycieli. Im wyższy jest ten wskaźnik, tym większe są koszty jednostkowe i jednocześnie mniej komfortowe są warunki pracy, kształcenia i wychowania. Zbyt niski poziom wskaźnika zagraża poprawnej realizacji usług oświatowych, zbyt wysoki stanowi zagrożenie dla finansów JST. Zasadniczy wskaźnik organizacji (ZWO) wyrażany jest jako liczba zasadniczych etatów przeliczeniowych nauczycieli w szkołach podstawowych przypadających na 100 uczniów w SP.

**I2****Zasadniczy wskaźnik organizacji - gimnazja - wsk. SAS 1.2 (oświata)**

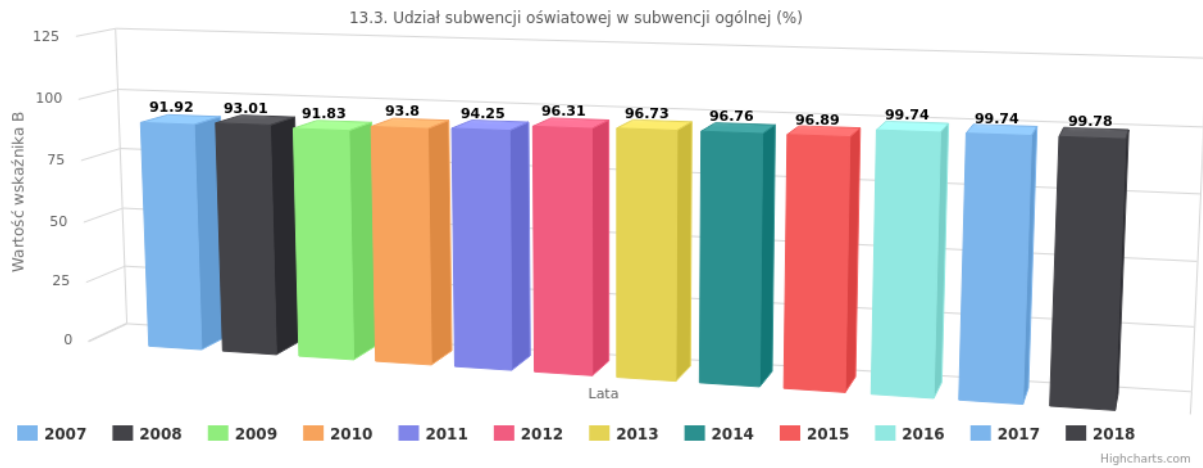
Wskaźnik ten w syntetyczny sposób charakteryzuje różne aspekty organizacyjnych warunków kształcenia i wychowania. Służy on także do porównywania kosztów zatrudnienia nauczycieli. Im wyższy jest ten wskaźnik, tym większe są koszty jednostkowe i jednocześnie mniej komfortowe są warunki pracy, kształcenia i wychowania. Zbyt niski poziom wskaźnika zagraża poprawnej realizacji usług oświatowych, zbyt wysoki stanowi zagrożenie dla finansów JST. Zasadniczy wskaźnik organizacji (ZWO) wyrażany jest jako liczba zasadniczych etatów przeliczeniowych nauczycieli w gimnazjach przypadających na 100 uczniów w gimnazjach.

**II. WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW W LATACH 2007-2018**

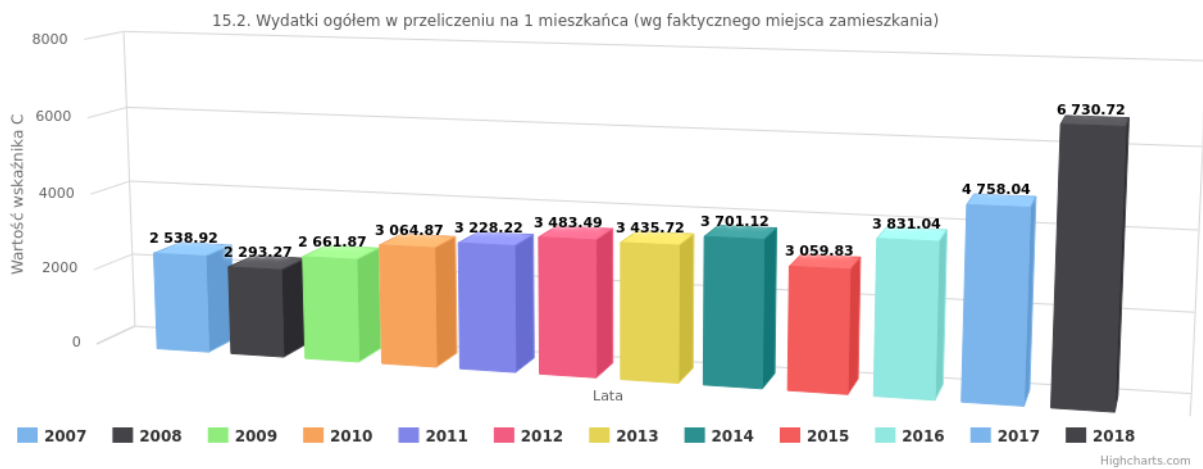
Wskaźnik	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>A</b>	2 323,47	2 410,23	2 498,09	3 003,57	3 101,66	3 309,56	3 291,14	3 428,98	3 137,32	3 725,29	4 293,59	5 685,86
<b>B</b>	91,92	93,01	91,83	93,80	94,25	96,31	96,73	96,76	96,89	99,74	99,74	99,78
<b>C</b>	2 538,92	2 293,27	2 661,87	3 064,87	3 228,22	3 483,49	3 435,72	3 701,12	3 059,83	3 831,04	4 758,04	6 730,72
<b>D</b>	677,10	769,20	778,68	858,70	937,03	928,18	963,71	982,83	1 058,84	1 145,10	1 256,63	1 319,34
<b>E</b>	56,50	55,42	57,87	57,01	54,88	59,57	58,75	58,70	57,24	55,37	52,31	52,73
<b>F</b>	0,75	0,74	0,76	0,75	0,73	0,76	0,75	0,74	0,72	0,00	0,70	0,70
<b>G</b>	6,48	0,00	2,46	9,53	23,60	15,43	8,15	18,54	12,68	45,66	47,80	28,26
<b>H1</b>	22,45	21,76	21,89	22,19	22,15	22,09	22,09	21,99	21,52	21,13	21,02	20,95
<b>H2</b>	27,11	26,01	25,06	24,92	25,05	25,96	25,96	24,91	24,24	23,53	22,71	22,61
<b>I1</b>	9,06	9,33	9,33	9,35	9,41	9,21	9,50	10,78	9,10	9,92	9,46	0,00
<b>I2</b>	9,02	9,13	9,62	9,63	9,60	9,58	9,37	9,25	10,18	8,19	8,20	0,00

**A**

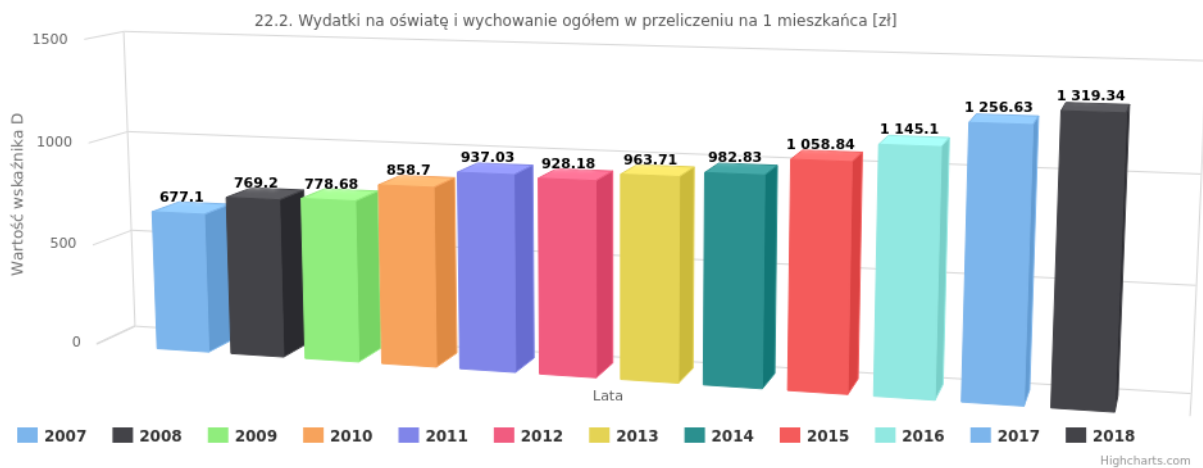
### B



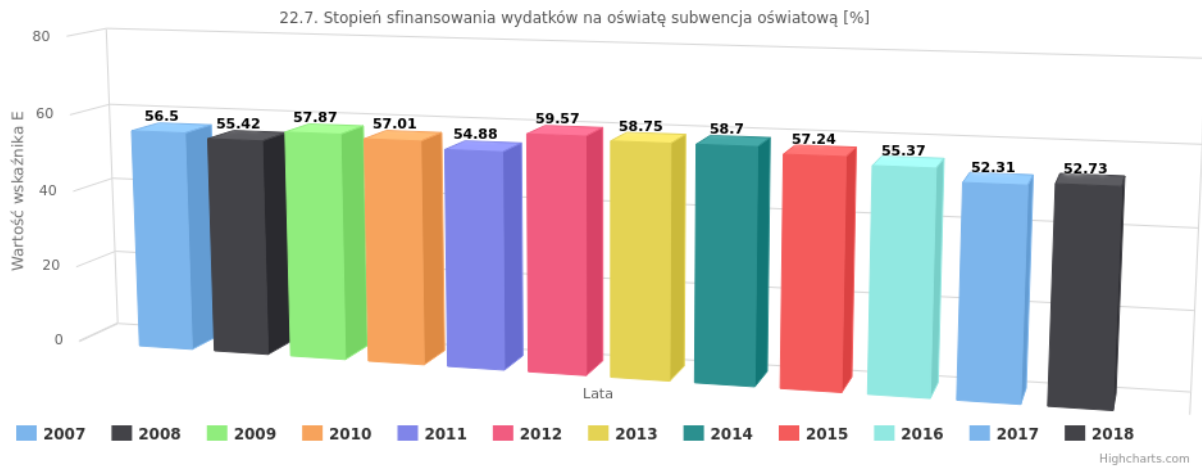
### C



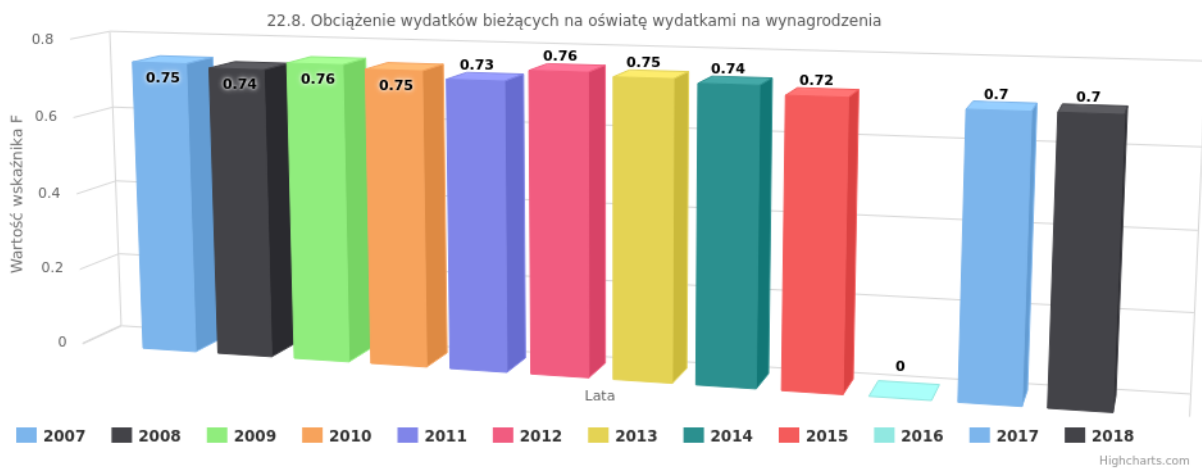
### D



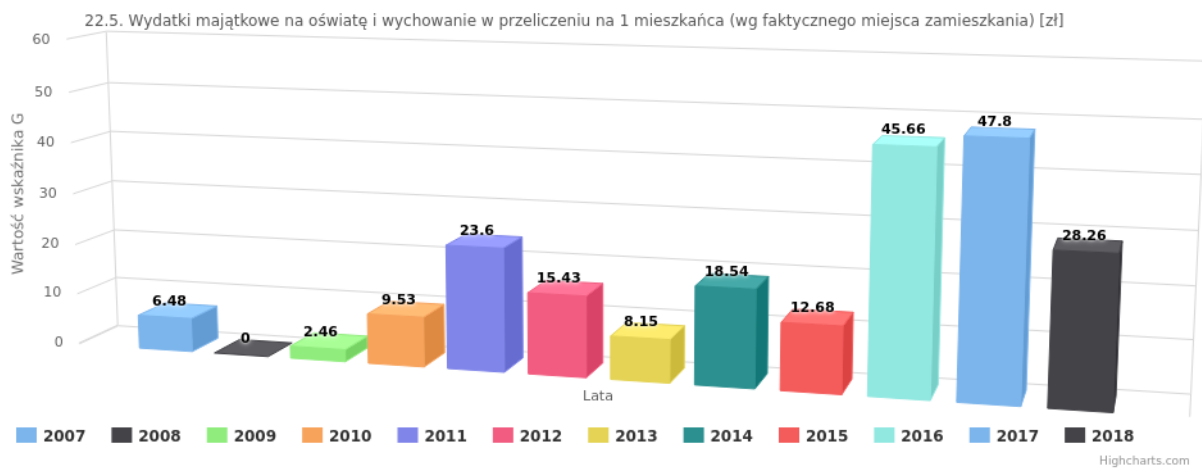
### E



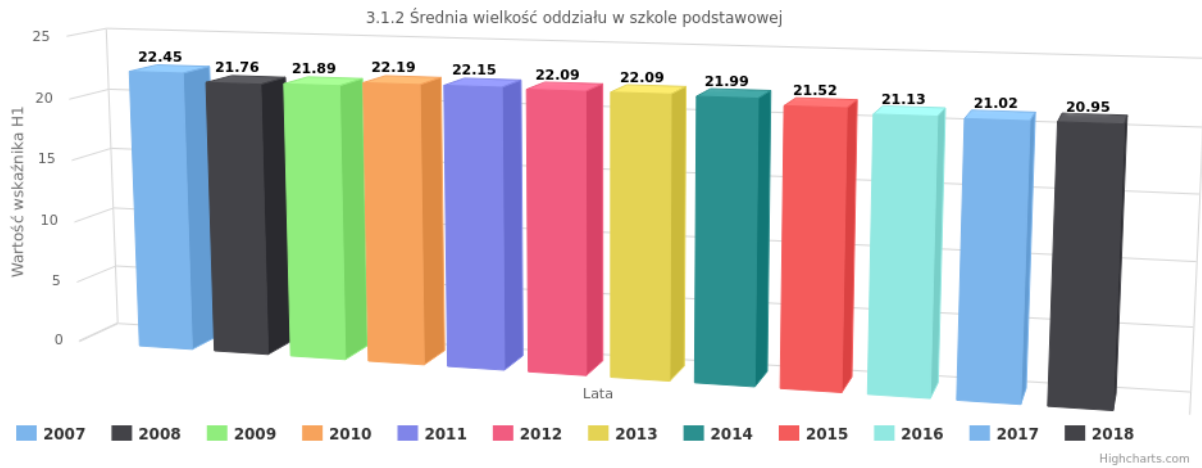
### F



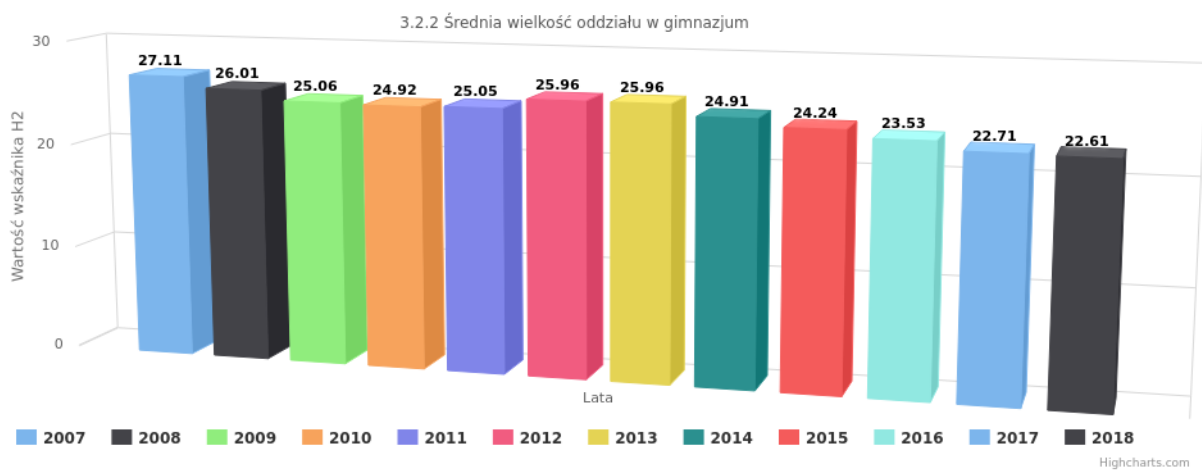
### G



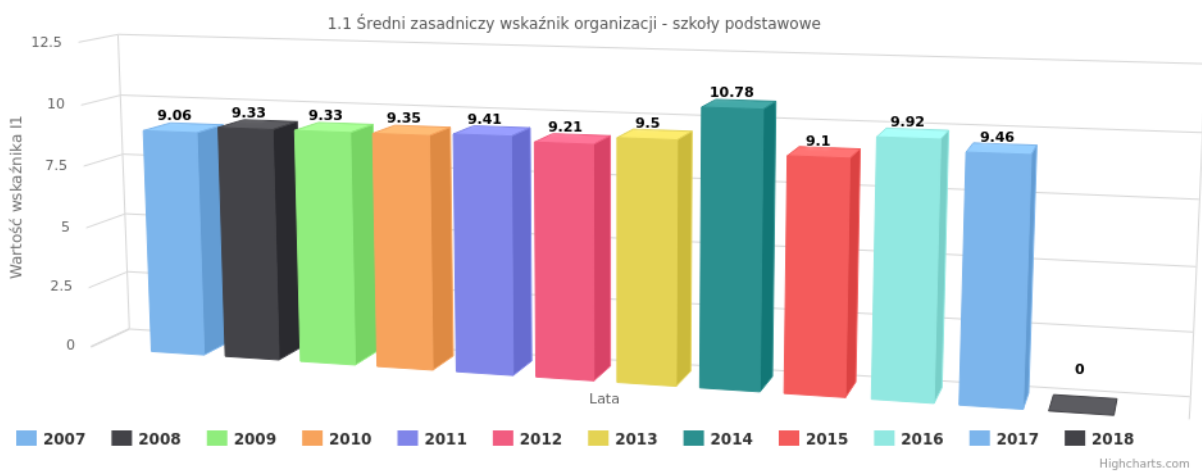
## H1



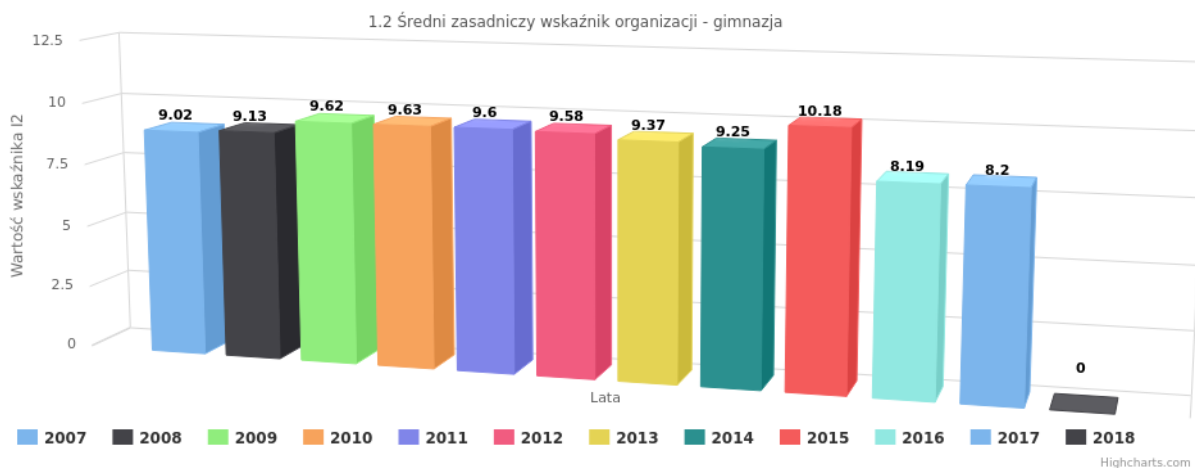
## H2



## I1



## I2



### III. STAN OŚWIATY W MIEŚCIE W UKŁADZIE PORÓWNAWCZYM (2018)

Wskaźnik	Miasto	Grupa porównawcza	Gminy w powiecie	Gminy w województwie	Gminy w kraju
A	5 685,86	5 315,82	4 683,03	4 746,67	4 792,36
B	99,78	96,87	77,47	70,39	77,06
C	6 730,72	5 427,58	5 206,32	4 884,70	5 020,34
D	1 319,34	1 463,97	1 275,54	1 372,13	1 442,24
E	52,73	51,38	59,41	59,12	55,53
F	0,70	0,72	0,75	0,75	0,73
G	28,26	45,63	29,82	59,95	107,85
H1	20,95	21,19	16,20	15,02	16,72
H2	22,61	23,85	19,06	19,81	20,83
I1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
I2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Grupę porównawczą stanowią miasta podobne: tj. odrębnie - miasta na prawach powiatu, gminy miejskie, lub gminy miejsko-wiejskie, dodatkowo podzielone w każdej z tych kategorii pod względem liczby mieszkańców i zasobności finansowej (dochód ogółem na mieszkańca) - pełne wyjaśnienie definicji grup porównawczych znajduje się na stronie Systemu Analiz Samorządowych ([www.systemanaliz.pl/grupy-porownawcze](http://www.systemanaliz.pl/grupy-porownawcze)).